

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคณะวิทยาการจัดการ  
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

Factors Influencing the decision to study on a bachelor's degree  
undergraduate students in Faculty of Management Science of  
Nakhon Pathom Rajabhat University

pong sai Sinsuksakul<sup>1\*</sup> และพงษ์สันต์ ต้นหยง<sup>2</sup>

<sup>1</sup>อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ธุรกิจระหว่างประเทศ) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

<sup>2</sup>อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป) คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

\* pongsai9@hotmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมและระดับของการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ และ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) ผลการศึกษพบว่าระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมทุกด้านรวมทั้งการตัดสินใจศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าปัจจัยด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านกายภาพ ด้านชื่อเสียงและคุณภาพ และด้านบุคลากรส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสามารถทำนายการผันแปรของการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ ได้ร้อยละ 62.20 โดยเรียงลำดับค่าอิทธิพลตามลำดับ ดังนี้ ด้านกายภาพ ด้านชื่อเสียงและคุณภาพ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลากร

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผล การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ นักศึกษาระดับปริญญาตรี

### Abstract

*The objectives of this research were 1) to study level of factors Influencing the decision to study on a bachelor's degree undergraduate students in Faculty of Management Science of Nakhon Pathom Rajabhat university and 2) to study Factors Influencing the decision to study on a bachelor's degree This research used the quantitative research. The results showed that level of factors Influencing the decision to study on a bachelor's degree were high level including the decision to study was high level also. The results of the hypothesis test showed that factors in the process of teaching process, physical evidence, reputation and quality and personnel influence the decision to study on a bachelor's degree statistically significant. According to the coefficient prediction ( $R^2$ ) it was found that these factors could exactly predict the for 62.20 percent. The order of influence is as follows physical evidence, reputation and quality, teaching process and personnel.*

**Keywords:** factors influencing, the decision to study, undergraduate students

## 1. บทนำ

การศึกษามีความสำคัญกับชีวิตทุกชีวิต ในชีวิตประจำวันของคนเรามีการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาและไม่หยุดนิ่ง ไม่มีใครแก่เกินเรียน เพราะรากฐานของตึกคืออิฐ รากฐานของชีวิตคือการศึกษา การศึกษาส่งผลให้เกิดความรู้ เกิดการเรียนรู้ ความรู้ที่นั้นสามารถนำมาใช้พัฒนาคนให้มีความสามารถที่จะใช้ประกอบอาชีพ รวมทั้งช่วยขัดเกลาคนให้มีจิตสำนึกและคุณธรรม เป็นผู้เจริญทางปัญญาและจิตใจ ซึ่งคนเหล่านั้นนอกจากจะสามารถพัฒนาตนเองแล้ว ยังส่งผลต่อสังคม และประเทศชาติให้เจริญรุ่งเรือง และก้าวหน้าทัดเทียมอารยประเทศได้ด้วย ผู้ปกครองจึงให้ความสำคัญต่อสถาบันการศึกษามากขึ้นโดยเฉพาะในยุคปัจจุบันที่สถาบันการศึกษามีการก่อตั้งเพิ่มขึ้นมากมายเมื่อเทียบกับสมัยก่อน ทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน นักศึกษาจึงมีทางเลือกมากขึ้นในการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ประกอบกับในปัจจุบันเป็นที่ทราบกันว่าอัตราการเกิดของประชากรไทยมีแนวโน้มลดลง ซึ่งจากข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (2561) จะเห็นได้ว่าโครงสร้างประชากรไทย พ.ศ. 2527-2562 นั้นมีแนวโน้มลดลงดังตารางที่ 1 ทำให้ทุกสถาบันการศึกษาหันมาใช้วิธีการทางตลาดเพิ่มขึ้นเพื่อสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน โดยนำเครื่องมือต่าง ๆ ที่จะสื่อสารการตลาดตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย เช่น การประชาสัมพันธ์ เพื่อทำให้กลุ่มเป้าหมายนั้นหันมาตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสถาบันของตน

ตารางที่ 1 โครงสร้างประชากรไทย พ.ศ.2527-2562

โครงสร้าง ประชากร	ปี (พ.ศ.)					
	2527	2539	2544	2545	2546	2562
(จำนวนประชากร)	50,637	60,003	62,914	63,430	63,959	70,213
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
วัยเด็ก	36.9	27.4	25.2	24.9	24.5	20.0
วัยทำงาน	57.4	64.4	65.5	65.7	65.9	65.3
วัยสูงอายุ	5.7	8.2	9.3	9.4	9.6	14.7
จำนวนปีที่แตกต่าง	12		23			

ที่มา: สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2561)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมก็เช่นเดียวกัน เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐบาลที่จะต้องเข้าสู่การแข่งขันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ตามการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม เมื่อดูข้อมูลของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อพบว่า ในปีการศึกษา 2558 มีจำนวน 2,914 คน ปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 2,477 คน และปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 2,131 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2560) ซึ่งทั้งหมดเป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี จะเห็นได้ว่ามีอัตราการสมัครเข้าเรียนลดลง

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยซึ่งเป็นอาจารย์ที่อยู่ในคณะแห่งนี้จึงสนใจที่จะศึกษาว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในคณะวิทยาการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ซึ่งประโยชน์ที่ได้จะนำมาใช้ในการกำหนดทิศทาง ตลอดจนกำหนดกลยุทธ์ในการรับสมัครนักศึกษาของคณะฯ ต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคณะวิทยาการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมและระดับของการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ

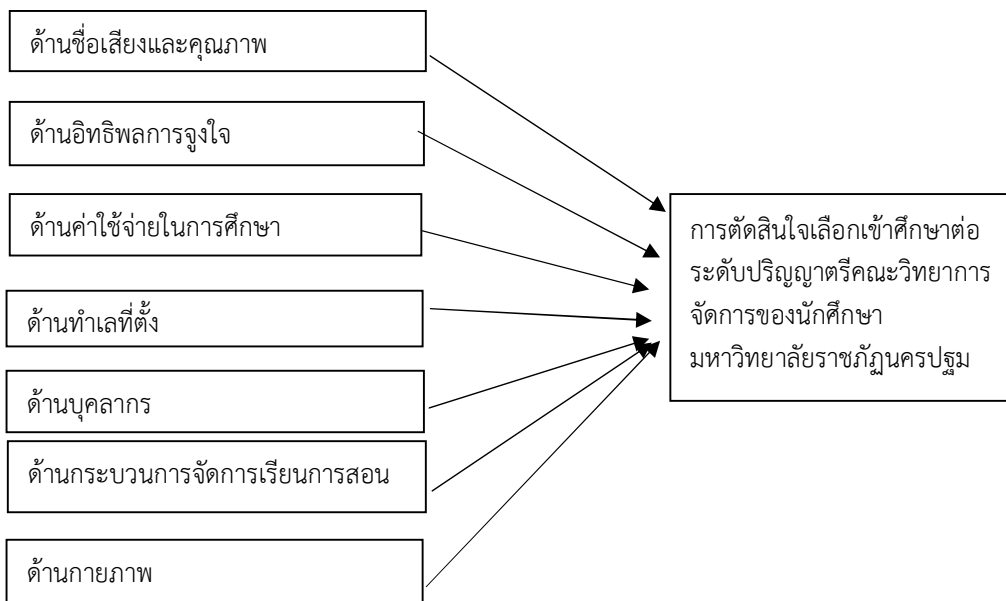
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีคณะวิทยาการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

### 3. สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยด้านชื่อเสียงและคุณภาพของคณะวิทยาการจัดการส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ
2. ปัจจัยด้านอิทธิพลการจูงใจส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ
3. ปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ
4. ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ
5. ปัจจัยด้านบุคลากรส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ
6. ปัจจัยด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ
7. ปัจจัยด้านกายภาพส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ

### 4. กรอบแนวคิด

จากการทบทวนวรรณกรรมและเอกสารที่เกี่ยวข้องนำมาซึ่งกรอบแนวคิดได้ดังนี้



### 5. การทบทวนวรรณกรรมและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมและเอกสารที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

5.1 แนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค รูปแบบการตัดสินใจของผู้บริโภค เป็นเงื่อนไขที่จำเป็นสำหรับการพิจารณาที่ต้องใช้ในการตัดสินใจของ Schiffman and Kanuk (2007, pp. 512–529) และ Blackwell, Miniard, and Engel (2001)

5.2 โมเดลของพฤติกรรมผู้บริโภค ของ Hawkins et al. (2007)

5.3 แนวคิดการจัดการสภาพแวดล้อมทางการศึกษาของ Astin (1968)

5.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยขอเสนอแนะงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

พิมพ์พร ธรรมวิหารคุณ (2552, หน้า 90) ได้ศึกษาปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พบว่าปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาบัญชี คือ ครูอาจารย์ ที่ทำหน้าที่สอนมีความรู้ความสามารถทางวิชาการสูง มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้อย่างดี

ศศิวิมล แสนเมือง (2554) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตั้งใจเลือกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักเรียนที่มีผลการเรียนดี ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการตั้งใจเลือกมหาวิทยาลัยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ ด้านหลักสูตร และเหตุผลส่วนบุคคล

อัปสร บุบผา (2555, หน้า 60) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า ปัจจัยทางด้านบุคคล ได้แก่ อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี และมีคุณภาพ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มากที่สุด

ฉันทกร ช่วยทุกข์เพื่อน (2558) ศึกษาเรื่องการศึกษปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตของนักศึกษาระดับปริญญาตรีผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต คือ ปัจจัยด้านหลักสูตร และปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอน

Cubillo et al. (2006) พบว่า ความชอบและความถนัดของตัวนักเรียน ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ชื่อเสียงของคณาจารย์ผู้สอน ค่าเล่าเรียน ความเป็นที่ยอมรับในวงการต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัยที่เลือกเรียน หรือความคาดหวังว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการและได้เข้าทำงานในตำแหน่งที่ดี ล้วนแล้วแต่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยนั้น ๆ

## 6. วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative Research) ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินงานวิจัยดังนี้

### 6.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในงานวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวนทั้งสิ้น 1,327 ราย (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2560)

ตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวนทั้งสิ้น 308 ราย คำนวณด้วยสูตรของ Yamane (1967) ด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ ตามสาขาวิชา ข้อมูลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างที่เก็บ

สาขาวิชา	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง
ธุรกิจศึกษา	71	16
การจัดการทั่วไป	384	89
การตลาด	105	24
การเงินการและการธนาคาร	106	25
การจัดการทรัพยากรมนุษย์	43	10
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	124	29
ธุรกิจระหว่างประเทศ	91	21
การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน	149	35
การบัญชี	154	36
นิเทศศาสตร์	100	23
รวม	1327	308

## 6.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในงานวิจัยนี้คือ เครื่องมือที่ใช้ในการสร้างแบบสอบถาม (questionnaire) ประกอบด้วย ตัวแปรต้นคือปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ทั้งสิ้น 7 ด้าน ได้แก่ ด้านชื่อเสียงและคุณภาพ ด้านอิทธิพลการจูงใจ ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ด้านทำเลที่ตั้ง ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านกายภาพ และตัวแปรตามคือการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

## 6.3 การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

ในการทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัยครั้งนี้ ได้นำเอาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมาตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

6.3.1 นำแบบสอบถามที่ได้ออกแบบให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการตลาดและสถิติจำนวน 3 คนตรวจสอบความเที่ยงตรงของวัตถุประสงค์ เนื้อหาและภาษาที่ใช้ หลังจากนั้นนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงเนื้อหาของคำถามแต่ละข้อของแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมตรงตามวัตถุประสงค์ของคำถามวิจัยโดยมีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67-1.00

6.3.2 การทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น โดยคณะผู้วิจัยได้นำเอาแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญไปทำการทดสอบกับนักศึกษาคณะอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ราย แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค เพื่อดูความเชื่อมั่นว่าอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือไม่ โดยค่าอัลฟาทั้งหมดได้เท่ากับ 0.943 แสดงว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

จากการทดสอบคุณภาพเครื่องมือในการเก็บข้อมูลนั้นผ่านเกณฑ์การทดสอบทั้ง 2 ข้อ

## 6.4 วิธีการเก็บข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากปรับปรุงคุณภาพของแบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 308 ราย ผ่านสาขาวิชาที่กลุ่มตัวอย่างสังกัด

## 6.5 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล

ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลในช่วงเดือน กรกฎาคม-กันยายน 2560

## 6.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

6.6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะทางประชากรของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ (%) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

6.6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6.6.3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple regression analysis) ด้วยวิธี stepwise แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

## 7. ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ผลสรุปตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.80 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00-3.00 คิดเป็นร้อยละ 75.20 เรียนแผนการเรียนวิทย์-คณิต คิดเป็นร้อยละ 27.90 ศึกษาอยู่ในสาขาวิชา

การจัดการทั่วไปคิดเป็นร้อยละ 27.40 อาชีพผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 39.50 มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.20 มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 68.30 การเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการโดยวิธีสมัครสอบตรง คิดเป็นร้อยละ 91.80 ส่วนใหญ่ทราบข่าวสารเกี่ยวกับคณะวิทยาการจัดการผ่านทางเว็บไซต์คณะฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.60 รองลงมาเป็นเฟซบุ๊ก (Facebook) คิดเป็นร้อยละ 38.10 จากเพื่อนรุ่นพี่ คิดเป็นร้อยละ 37.90 ตามลำดับ

ระดับความคิดเห็นที่มีต่อความสำคัญของปัจจัยต่าง ๆ ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อพบว่า ด้านชื่อเสียงและคุณภาพมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.21$ ) ด้านอิทธิพลการจูงใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.04$ ) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.92$ ) ด้านทำเลที่ตั้งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.04$ ) ด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20$ ) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.22$ ) และด้านกายภาพมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.16$ ) ส่วนระดับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.21$ )

ก่อนที่จะนำเสนอผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ว่ามีปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) หรือไม่ซึ่งเป็นข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญ ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและค่า VIF

ด้าน	ชื่อเสียง และ คุณภาพ คณะ	อิทธิพล การจูงใจ	ค่าใช้จ่าย ในการศึกษา	ทำเลที่ตั้ง	บุคลากร	กระบวนการ จัดการ เรียนการสอน	กายภาพ	
ชื่อเสียงและคุณภาพ คณะ	Pearson Correlation	.635**	.491**	.508**	.649**	.642**	.611**	
อิทธิพลการจูงใจ	Pearson Correlation		.551**	.544**	.590**	.575**	.557**	
ค่าใช้จ่ายในการศึกษา	Pearson Correlation			.643**	.501**	.500**	.502**	
ทำเลที่ตั้ง	Pearson Correlation				.540**	.503**	.543**	
บุคลากร	Pearson Correlation					.776**	.702**	
กระบวนการจัดการ เรียนการสอน	Pearson Correlation						.702**	
กายภาพ	Pearson Correlation							
VIF		2.254	2.086	1.953	2.031	3.130	3.037	2.465

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 \*\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 3 พบว่า เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 7 ด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีค่าอยู่ระหว่าง .491-.776 ไม่พบว่ามีปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) โดยตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองไม่ควรสูงกว่า 0.80 ทั้งทางบวกและลบ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2544) นอกจากนั้นดูค่า VIF ตัวแปรอิสระ ซึ่งทั้ง 7 ตัวมีค่าอยู่ระหว่าง 1.953-3.130 ซึ่ง VIF ไม่ควรเกิน 5 สรุปเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญ ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ จึงทำการอ่านผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุด้วยวิธี stepwise ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุ

ตัวแปร	b	Std Error	$\beta$	t	sig
ค่าคงที่ (Constant)	.518	.137		3.791	.000
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	.208	.048	.215	4.318*	.000
ด้านกายภาพ	.264	.042	.278	6.328*	.000
ด้านชื่อเสียงและคุณภาพ	.243	.041	.240	5.951*	.000
ด้านบุคลากร	.164	.048	.173	3.452*	.001

R = .789    R Square = .622    Adjusted R Square = .619    Standard Error = .303

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4 พบว่าปัจจัยด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านกายภาพ ด้านชื่อเสียงและคุณภาพและด้านบุคลากร ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน 4 สมมติฐาน ส่วนปัจจัยด้านอิทธิพลการจูงใจ ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ด้านทำเลที่ตั้งไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน 3 สมมติฐาน

ปัจจัยด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านกายภาพ ด้านชื่อเสียงและคุณภาพและด้านบุคลากรสามารถทำนายการผันแปรของการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมได้ร้อยละ 62.20 โดยเรียงลำดับ ค่าอิทธิพลหรือความสำคัญจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้คือ ด้านกายภาพ ด้านชื่อเสียงและคุณภาพ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลากร โดยเขียนสมการทำนายการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้ดังนี้

การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม = .518 + (.208) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน + .264 (ด้านกายภาพ) + .243 (ด้านชื่อเสียงและคุณภาพ) + .164 (ด้านบุคลากร)

## 8. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าปัจจัยด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านกายภาพ ด้านชื่อเสียงและคุณภาพและด้านบุคลากร ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน 4 สมมติฐาน ดังนี้

ปัจจัยด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของศศิวิมล แสนเมือง (2554) และชันยากรช่วยทุกข์เพื่อน (2558) เนื่องจากในปัจจุบันมีการแข่งขันกันสูงทั้งในส่วนของสถาบันการศึกษาและแนวโน้มความต้องการของอาชีพในอนาคต ดังนั้นสถาบันการศึกษาที่มีกระบวนการเรียนการสอนหรือหลักสูตรที่ตอบโจทย์เหล่านี้จะช่วยให้การตัดสินใจเข้าศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น



ปัจจัยด้านด้านกายภาพส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องความสะดวกสบายในการเดินทาง เนื่องจากนักศึกษาที่เข้ามาเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมไม่ได้มีฐานะทางเศรษฐกิจมากนัก จึงให้ความสำคัญกับสถานที่ตั้งที่การคมนาคมเข้าถึงสะดวกเป็นปัจจัยจึงใจให้เลือกศึกษาต่อ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุนันท์ สุขสวัสดิ์ (2552, หน้า 26) ที่กล่าวถึงสภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ช่วยสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีความสุขแก่ผู้เรียนและสร้างความประทับใจให้แก่ผู้มาเยือนในโอกาสต่าง ๆ

ปัจจัยด้านชื่อเสียงและคุณภาพส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของศศิวิมล แสนเมือง (2554) และ Cubillo et al. (2006) ซึ่งในปัจจุบัน ชื่อเสียง คุณภาพ และภาพลักษณ์เป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ตัดสินใจศึกษาต่อ โดยเฉพาะเรียนจบแล้วมีงานทำ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย จากตัวเลขภาวะการมีงานทำจากการสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2559 จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 90.57 (คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2560) ส่วนในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ/ศึกษาต่อ/เป็นเจ้าของธุรกิจภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 89.01 (คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2561) จะเห็นได้ว่าบัณฑิตที่จบจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีอัตราการมีงานทำสูง และมีคุณภาพตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด

ปัจจัยด้านด้านบุคลากรส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพ์พร ธรรมวิหารคุณ (2552) ธันยากร ช่วยทุกข์เพื่อน (2558) และ Cubillo et al. (2006) ซึ่งบุคลากรโดยเฉพาะผู้สอนนั้นเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ผ่านหลักสูตร ดังนั้นการมีบุคลากรที่ดีย่อมส่งผลถึงชื่อเสียงของหลักสูตรและสถาบันทำให้ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ

## 9. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะได้ดังนี้

9.1 จากผลการวิจัยพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ทราบข่าวสารเกี่ยวกับคณะวิทยาการจัดการทางเว็บไซต์คณะฯ มากที่สุด รองลงมาเป็นเฟซบุ๊ก (Facebook) จากเพื่อนรุ่นพี่ ตามลำดับ ซึ่งทางคณะฯ ควรให้ความสำคัญกับช่องทางออนไลน์เพราะในปัจจุบัน มีการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้นตามการเติบโตของเทคโนโลยี ประกอบกับพฤติกรรมของเด็กยุคใหม่ที่สื่อสารผ่านช่องทางนี้มากขึ้น ดังนั้นการเข้าถึงช่องทางออนไลน์นี้จึงมีความสำคัญที่จะช่วยให้ตัดสินใจศึกษาต่อคณะวิทยาการจัดการจึงควรส่งข่าวสารที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน รวมถึงการออกแบบหน้าเว็บไซต์ และควรมีเฟซบุ๊ก (Facebook) ของคณะนอกเหนือจากเว็บไซต์

9.2 จากผลการวิจัยพบว่าอิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะวิทยาการจัดการ จากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้ ด้านกายภาพ ด้านชื่อเสียงและคุณภาพ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านบุคลากร ดังนั้นทางคณะฯ คณะฯ จึงควรนำปัจจัยเหล่านี้มาใช้ในการพิจารณาเพื่อกำหนดกลยุทธ์การรับนักศึกษาต่อไป

## 10. เอกสารอ้างอิง

- คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. (2560). ภาวะการมีงานทำจากการสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559. เอกสารอัดสำเนา.
- คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. (2561). ภาวะการมีงานทำจากการสำรวจบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560. เอกสารอัดสำเนา.

- ฉันทยากร ช่วยทุกข์เพื่อน. (2558). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเรียนใน ระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต  
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. **สุทธิปริทัศน์**, ปีที่ 29 ฉบับที่ 90 เมษายน - มิถุนายน 2558 หน้า256-271
- พิมพ์พร ธรรมวิหาคณ. (2552). ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาการบัญชี หลักสูตรบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการ  
จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- ศศิวิมล แสนเมือง. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตั้งใจเลือกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักเรียนที่มีผลการเรียนดีใน  
เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2544). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: เพ็องฟ้า พรินต์ติ้ง.
- สุนันท์ สุขสวัสดิ์. (2552). สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของคณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาลในทัศนะ  
ของนักศึกษาแพทย์. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2561). **โครงสร้างประชากรไทย พ.ศ.2527-2562**. สืบค้นเมื่อ 12 ธันวาคม 2560, จาก  
[http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/service/indi\\_popworld.html](http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/service/indi_popworld.html)
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. (2560). **จำนวนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ชั้นปีที่ 1  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม**. เอกสารอัดสำเนา.
- อัปสร บุษผา. (2555). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. สืบค้น  
เมื่อ 12 ธันวาคม 2560, จาก <http://library.cmu.ac.th/faculty/econ>
- ASTIN, A. W. (1968). **The College Environment**. Washington, DC: American Council on Education.
- Blackwell, R.D., Miniard, P.W., and Engel, J.F. (2001). **Consumer Behavior**. 9<sup>th</sup> Ed, Hartcourt College  
Publishers, Orlando, FL.
- Cubillo, J. M., Sanchez, J., and Cervino, J. (2006). International Student's Decision-Making Process.  
**International Journal of Educational Management**, 20(2), 101-115.
- Hawkins, D.I., Mothersbaugh, D.L., and Best, R.J. (2007). **Consumer Behavior**. (10th ed.). McGraw-Hill:  
NewYork.
- Schiffman L. G. , & Kanuk, L. L. (2007). **Consumer Behaviorists Origin and Strategic Application**.(9th ed.).  
Englewood, New Jersey: Pearson Education.
- Yamane,T. (1967). **Statistic: An introductory analysis** (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Harper & Row.