

ตารางที่ 8 ผลการประชุมข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อหาฉันทามติเกี่ยวกับองค์ประกอบของการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

(n=21)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ฉันทามติ
1. มุมมองด้าน ผู้ใช้บริการ (Customer Perspective)	1. สัดส่วนงานวิจัยที่ ตอบสนองต่อสังคม	ฉันทามติยืนยันองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยและมีความเห็นว่าทั้งองค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากที่สุดในการนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง แต่จากผลการ ประชุมข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย พบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มผู้ปฏิบัติและผู้บริหาร
	2. สัดส่วนงานวิจัยที่มี ความร่วมมือกับภาคี เครือข่าย	อย่างชัดเจนเช่น ในส่วนของคณาจารย์มีความกังวลว่าจะทำวิจัยได้ไม่ถึงเป้าหมาย และบางเป้าหมาย เช่น งานวิจัยที่มีความร่วมมือกับภาครัฐหรือเอกชนส่วนรวมยังไม่ได้รับรู้ และสัดส่วนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ในระดับกรุงเทพมหานคร และระดับชาติหรือนานาชาติสามารถรวมเป็นตัวบ่งชี้เดียวได้ ขณะที่ผู้บริหาร
	3. ความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ มหาวิทยาลัยต่อ บทบาทของ มหาวิทยาลัย	ระดับสูงมีความต้องการให้แยกงานวิจัยที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ งานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ในการพัฒนา กรุงเทพมหานคร งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ และงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ ส่วนในเรื่องของความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อบทบาทของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย นวมินทราธิราช อาจเกี่ยวข้องกับงานวิจัยน้อยควรระบุว่ามีมาจากงานวิจัยให้ชัดเจน

ตารางที่ 8 ผลการประชุมข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อหาฉันทามติเกี่ยวกับองค์ประกอบของการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช (ต่อ)

(n=21)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ฉันทามติ
2. มุมมองด้านบุคลากร (People Perspective)	<ol style="list-style-type: none"> 1. สัดส่วนของบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ในงานวิจัย 2. สัดส่วนของบุคลากรที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. สัดส่วนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาด้านการวิจัย 	ฉันทามติยืนยันองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยและมีความเห็นว่าทั้งองค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากที่สุดในการนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง โดยเฉพาะคณาจารย์ต้องการให้มีตัวชี้วัดด้านความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย การขอตำแหน่งทางวิชาการแต่ผู้บริหารจะให้ข้อเสนอแนะว่าความรู้และประสบการณ์ในการทำงานวิจัยจะวัดผลได้ยาก
3. มุมมองด้านนโยบาย (Policy Perspective)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารระดับสูงมีนโยบายและแผนงานการบริหารงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม 	ฉันทามติยืนยันองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยและมีความเห็นว่าทั้งองค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในมากที่สุดในการนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง นโยบายและแผนงานมีความจำเป็นแต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าส่วนงานควรเพิ่มแผนสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่โดยให้อาจารย์ใหม่จับคู่กับอาจารย์ที่สนใจทำวิจัยในเรื่องเดียวกัน ขณะที่ผู้บริหารเห็นว่าตัวบ่งชี้ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหารอาจไม่มีความจำเป็นเพราะไม่ใช่ผลลัพธ์

ตารางที่ 8 ผลการประชุมข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อหาฉันทามติเกี่ยวกับองค์ประกอบของการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
(ต่อ)

(n=21)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ฉันทามติ
	2. ผู้บริหารระดับกลางมี แผนการบริหาร งานวิจัย	
	3. ผู้บริหารระดับต้นมี แผนปฏิบัติการและ กำหนดการในการทำ วิจัย	
4. มุมมองด้าน การเงิน (Finance Perspective)	1. งบประมาณเพียงพอ ในการบริหารงานวิจัย 2. มีการบริหารจัดการ งานวิจัยที่ก่อให้เกิด รายได้	ฉันทามติยืนยันองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยและมีความเห็นว่าทั้งองค์ประกอบหลักและ องค์ประกอบย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากที่สุดในการนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง แต่ในส่วนของผู้บริหารมีข้อเสนอแนะว่างบประมาณเพียงพอต้องนิยามให้ชัดเจน การบริหารจัดการ งานวิจัยที่โปร่งใสตรวจสอบได้อาจประเมินได้ยาก การบริหารจัดการให้มีรายได้อาจไม่จำเป็นต้องเป็น ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 8 ผลการประชุมข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อหาฉันทามติเกี่ยวกับองค์ประกอบของการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
(ต่อ)

(n=21)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	ฉันทามติ
5. มุมมองด้านกระบวนการ (Process Perspective Business Process Perspective)	1. มีการบริหารจัดการงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ 2. การเพิ่มผลผลิตงานวิจัย	ฉันทามติยืนยันองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยและมีความเห็นว่าทั้งองค์ประกอบหลัก และองค์ประกอบย่อยมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากที่สุดในการนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง แต่มีข้อเสนอแนะว่าการบริหารจัดการงานวิจัยในเรื่องประกาศระเบียบที่เหมาะสมจูงใจให้ทำวิจัยควรมีแนวทางที่ชัดเจน ให้มีการจัดทำแผนการวิจัยทุก 3-5 ปี และควรมีการกำกับติดตามในระหว่างแผนและเร่งดำเนินการด้านศูนย์พัฒนาความเป็นเลิศและสำนักงานที่ปรึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัย การทำงานวิจัยร่วมกับเครือข่ายการวิจัยแห่งชาติและเครือข่ายอุดมศึกษา งานวิจัยที่ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และงานวิจัยเพื่อทราบปัญหา อุปสรรคในการพัฒนางานวิจัย และในมุมมองของผู้บริหารมีข้อเสนอแนะว่าในองค์ประกอบย่อยการเพิ่มผลผลิตงานวิจัยเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุดแต่ในองค์ประกอบการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานวิจัยอาจไม่มีความจำเป็นมากนัก