

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร

สุธิดา พรหมศร^{1*} และภาวิดา ธาราศรีสุทธิ¹

¹ภาควิชาการบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

* yoongnana@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion and Morrison ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 183 คน แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติการทดสอบ ค่าที (t - test) และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheff ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต บางบอน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การนิเทศ, การนิเทศภายในสถานศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษา

Teachers' Opinions Towards the Internal Supervision of School Administrators Under the Jurisdiction of the Bangbon District Office, Bangkok Metropolis.

Sutida Promsorn^{1*} and Pavida Tharasisudti¹

¹ *Department of Education and Higher Education Administration Faculty of Education*

Ramkhamhaeng University

*yoongnanai@gmail.com

Abstract

In this research, the researcher studies and compares teachers' opinions towards the Internal Supervision of School Administrators Under the Jurisdiction of the Bangbon District Office, Bangkok Metropolis, as classified by educational level and work experience. Extrapolating from the Cohen, Manion and Morrison Table so as to determine appropriate sample size, the researcher selected a sample population consisting of 183 teachers employed at schools under the jurisdiction of the Bangbon District Office, Bangkok Metropolis, then employing the stratified random sampling method. The research instrument was a five-rating scale questionnaire. Using techniques of descriptive statistics, the researcher analyzed the data collected in terms of frequency, percentage, mean, and standard deviation. At test technique and the one-way analysis of variance (ANOVA) technique were also employed by the researcher. When differences between groups were found, Scheffé's multiple comparison was additionally utilized by the researcher

Findings are as follows: 1) The teachers were of the opinion that the internal supervision of school administrators under the jurisdiction of the Bangbon District Office, Bangkok Metropolis, in overall and each aspect were at the high. 2) The teachers who differed in educational level in their opinions toward the internal supervision of school administrators under the jurisdiction of the Bangbon District Office, Bangkok Metropolis, in overall and all aspects evince did not differences. The teachers who differed in work experience in their opinions toward the internal supervision of school administrators under the jurisdiction of the Bangbon District Office, Bangkok Metropolis in overall and each aspects evince did not differences.

Keywords: Supervision, The Internal Supervision, The School Administrators

1. บทนำ

จากการที่มีการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการปฏิบัติอย่างหลากหลาย ซึ่งประกอบด้วย กระบวนการที่สำคัญคือ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2545: 29) การนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนการนิเทศภายในเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่จะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการส่งเสริมให้ผู้บริหาร คณะครูได้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเองให้มีคุณภาพเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดและให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ตลอดจนสนับสนุนและให้กำลังใจแก่บุคลากรในโรงเรียน (วันวิสาห์ ไชยชนะ, 2560, หน้า 16) ดังนั้นภารกิจที่สำคัญประการหนึ่งของผู้บริหารก็คือ การนิเทศโดยเฉพาะการนิเทศการสอนของครูให้มีการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นกระบวนการที่เสริมสร้างการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ จัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ในสภาพปัจจุบันพบว่า การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนยังไม่บรรลุตามเป้าหมาย อีกทั้งผู้บริหารยังพบปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนหลักๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษาสภาพและความต้องการ พบปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมของคณะกรรมการการนิเทศไม่ได้วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของครูผู้รับการนิเทศ ด้านการวางแผนขาดการการวางแผนร่วมกันอย่างระบบบุคลากรที่จะทำหน้าที่ผู้นิเทศอย่างเหมาะสมในเชิงปริมาณและคุณภาพ อีกทั้งผู้รับการนิเทศไม่เข้าใจในกระบวนการนิเทศและไม่ได้รับการสะท้อนการนิเทศจากผู้นิเทศและด้านการประเมินผลส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการขาดการกำกับติดตามและประเมินผลการนิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและไม่มีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน (สมฤดี พิมูลชาติ, 2559, หน้า 2-3) ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการนิเทศภายใน ให้เป็นระบบ รวมทั้งการนำผลการนิเทศภายในไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

3. สมมติฐานของการวิจัย

ครูที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร

4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 346 คน

4.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำนวน 183 คน โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion, and Morrison (2011, p. 147) และเมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างแล้วใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ

4.3. เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .60 - 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item discrimination power) มีค่า .33 - .92 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสภาพส่วนบุคคล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) 4 ระดับ มีทั้งหมด 4 ด้าน ตามกรอบแนวคิดของเดมมิง (E.W. Deming) ด้านละ 10 ข้อ รวมจำนวน 40 ข้อ (1) ด้านการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา (2) ด้านการปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา (3) ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษาและ (4) ด้านการปรับปรุงการนิเทศภายในสถานศึกษา

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยเก็บและรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.4.1 ดำเนินการขอหนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

4.4.2 นำหนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูล เสนอผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนในสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร เพื่อขอเข้าเก็บข้อมูล

4.4.3 ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง จำนวน 183 ฉบับ ผู้วิจัยจึงเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับมาได้ จำนวน 183 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.5.1 การหาค่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

4.5.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร เมื่อเปรียบเทียบวุฒิการศึกษาใช้สถิติค่าที (t - test) แต่ถ้าเปรียบเทียบประสบการณ์ในการทำงานใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ มาทำการทดสอบโดยวิธีของเชฟเฟ้ (Sheffe's method)

5. ผลการวิจัย

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้าน

การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.10	0.25	มาก
2. ด้านการปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.13	0.25	มาก
3. ด้านการตรวจสอบ และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	4.21	0.25	มาก
4. ด้านการปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียน	4.06	0.27	มาก
รวม	4.12	0.41	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 1 พบว่าครูมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับ 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$) ด้านการปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.13$) และด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ

ตาราง 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.11	0.26	4.09	0.24	.53	.58
2. ด้านการปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.15	0.25	4.11	0.26	.98	.33
3. ด้านการตรวจสอบ และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	4.21	0.27	4.22	0.24	-.43	.65
4. ด้านการปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียน	4.07	0.26	4.06	0.29	.19	.84
รวม						

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมและรายด้าน

การนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร	ประสบการณ์ในการทำงาน			F	p
	ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี		
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}		
1. ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.14	4.10	4.06	1.48	.23
2. ด้านการปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.10	4.16	4.13	1.14	.34
3. ด้านการตรวจสอบ และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	4.20	4.21	4.24	.23	.78
4. ด้านการปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียน	4.06	4.06	4.09	.27	.76
รวม	4.13	4.14	4.13	.78	.52

* p < .05

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

6. สรุปผลการวิจัย

- 5.1. ครูที่มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
- 5.2. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
- 5.3. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

7. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 ครูมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผนการนิเทศ การกำหนดทิศทางการทำงานมีการศึกษาสภาพปัญหาและสำรวจความต้องการเพื่อนำมาวางแผนการดำเนินการนิเทศแสดงความมุ่งมั่นในการใช้กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมีการปฏิบัติอย่างจริงจังและเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมหรือแสดงความคิดเห็นในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน การสำรวจค้นหาข้อมูลซึ่งเป็นปัญหาหรือสิ่งที่ข้อบกพร่องที่ทำให้งานไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการศึกษา มีการกำหนดเป็นเป้าหมายในการแก้ปัญหาให้ถูกต้องซึ่งการปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตบางบอนสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธินี สระไร (2560, หน้า 6) ที่ได้กล่าวว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลสำคัญและมีบทบาทมากในกระบวนการดำเนินงานนิเทศ อันก่อให้เกิดการร่วมมือการช่วยเหลือ แนะนำให้คำปรึกษาหารือ เพื่อช่วยให้ครูสามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถและพฤติกรรมการสอนได้ด้วยตนเอง ส่งผลคุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียน ซึ่งการนิเทศอย่างกัลยาณมิตรส่งผลให้เกิดความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน โดยเฉพาะผู้นิเทศจะให้คำปรึกษาหารือเพื่อช่วยให้ครูได้พัฒนาความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของจรรยา แดงอ่อน (2559, หน้า 102) ได้ศึกษา รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยผู้บริหารของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารนิเทศการสอนแล้วข้อมูลย้อนกลับแก่ครูผู้รับ การนิเทศเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ติดตามดูผลการปฏิบัติงานและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของครู มีการประชุมวางแผนการนิเทศการสอนของครู มีการสร้างบรรยากาศในการนิเทศที่ดีให้ครูผู้รับการนิเทศมีความรู้สึกเป็นกันเอง ครูและผู้บริหารในการที่จะช่วยกันพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของครูเพื่อให้ได้มาซึ่งผลสัมฤทธิ์อันสูงสุดของผู้เรียน

6.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ได้ความตระหนักถึงการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนจนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ตรงตามจุดประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียนซึ่งทำให้ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิวพร กลีบคล้าย (2559, หน้า 7) ได้ศึกษาแนวทาง ความพึงพอใจของครูต่อการนิเทศภายในงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนศูนย์เครือข่ายที่ 10 ชุมพวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่าความต้องการนิเทศภายในงานวิชาการของครูตามสถานภาพทั่วไป คือ วุฒิการศึกษาไม่แตกต่างกัน อันเนื่องมาจากกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีขึ้นสร้างความพึงพอใจให้กับครูเพราะการนิเทศภายในโรงเรียนมีส่วนช่วยเหลือให้ครูเกิดการพัฒนามีความสามารถในวิชาชีพของตนเพิ่มมากขึ้นแม้ว่าครูจะมีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ

งานวิจัยของ กิจเกษม อุปการะกิจ (2559, หน้า 9) ได้ศึกษาแนวทาง ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน นวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่าการจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน ครูในโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานนิเทศภายใน ของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน โดยให้เหตุผลว่าโรงเรียนได้มีการจัดกิจกรรมการนิเทศ อย่างมีขั้นตอน มีการส่งเสริมการอบรม และพัฒนาวิชาชีพให้แก่ครูทุกคน มีการส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนโดนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งส่งผลทำให้ การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่าง

6.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่าง อาจเป็น เพราะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ผู้บริหารการศึกษาสภาพปัญหาและสำรวจความต้องการ ของครูเพื่อนำมาวางแผนการดำเนินการนิเทศมีการแจ้งนโยบายการนิเทศภายในสถานศึกษา และนำปัญหาและความต้องการ ของครูมาประกอบการวางแผนการนิเทศ มีการสะท้อนผลการนิเทศซึ่งกันและกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเป็นระยะใน ระหว่างดำเนินการนิเทศ ผู้บริหารยังได้ทำการศึกษาจุดอ่อนและจุดแข็งของกระบวนการนิเทศภายใน ทั้งยังมีการจัดกิจกรรมที่ หลากหลายเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพให้กับครู ทุกคนไม่ว่าจะเป็นครูเก่าหรือครูใหม่โดยเล็งเห็นว่าถึงขั้นนั้นครูจะมีประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากหรือน้อย เพียงใดก็ตามก็ย่อมต้องการความช่วยเหลือในการปรับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมฤดี พิมูลชาติ (2559, หน้า 9-10) ได้ศึกษาแนวทาง ความคิดเห็นของครูต่อการนิเทศภายในโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็น ต่อการนิเทศภายในโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานครในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูโรงเรียนวัดราชโอรส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร มีประสบการณ์ในการทำงานใกล้เคียงกันจึงทำให้มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนวัด ราชโอรสอยู่ในภาพรวมเดียวกันเป็นผลมาจากโรงเรียนมีการดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ อามีเนาะ สาเล็ง (2560, หน้า13) ได้ศึกษาแนวทาง การนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็น ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มี ความคิดเห็นต่อการนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน อันเนื่องมาจากปฏิบัติงานของ ครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันให้ความสำคัญของการนิเทศ เพราะการนิเทศถือเป็นหัวใจสำคัญของ การบริหารงานของผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้การนิเทศในการกำหนด ควบคุม ติดตามการปฏิบัติงานของครูโดยเฉพาะ อย่างยิ่งการนิเทศ แบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้ผู้บริหารและครูตลอดจนศึกษานิเทศก์ได้เข้ามามีบทบาทใน การบริหารงานโดยยึดหลักกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานใน ระดับต่าง ๆ มีการปรึกษาหารือเข้าใจถึงกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนิเทศของผู้บริหารไม่แตกต่างกัน

8. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

- 8.1.1 ผู้บริหารควรนำผลการประเมินกระบวนการนิเทศมาวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงกระบวนการนิเทศ
- 8.1.2 ผู้บริหารควรมีการจัดให้มีระบบการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 8.1.3 ผู้บริหารควรจัดและส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมเกี่ยวกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียน

9. เอกสารอ้างอิง

- วันวิสาห์ ไชยชนะ. (2560). *กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนสะเมิงพิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยพาร์อิสเทอร์น.
- ศิริวรรณ ลีกิจเจริญผล. (2559). *การนิเทศเพื่อพัฒนาสมรรถนะภาพการจัดการเรียนการสอน*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร
- พัศกร โนชัย. (2559). *การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนวังสมบูรณวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นริศรา ธีราชรัมย์. (2558). *ความต้องการการนิเทศภายในของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในโรงเรียนของอำเภอห้วยราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุริรัตน์ หลิมเล็ก. (2558). *ทักษะการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เมธินี สะไร. (2560). *การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนาอำเภอเรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- นนทพร พนาตรีสวัสดิ์. (2559). *กลยุทธ์การนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สังเวียน พิลาพันธ์. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ต่อศักดิ์ เนียมวิสัย. (2559). *แนวทางการนิเทศภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์เขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- จริยา แดงอ่อน. (2559). *รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ปนัดดา ศิริพัฒนกุล. (2558). *การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อามีเนาะ สาเล็ง. (2562). *การนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษายะลา เขต 3*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- วิไล กล้าหาญ. (2560). *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศภายในของโรงเรียนประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยพาร์อิสเทอร์น.
- สิรดา สายเพชร. (2559). *กลยุทธ์การนิเทศแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิศยา เยียวยา. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดราชบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- ประทุม เนตรสุขแสง. (2557). *ความพึงพอใจของครูที่มีต่อกระบวนการนิเทศ ภายในโรงเรียนของโรงเรียนสันต์เสริมวิทย์ จังหวัดสมุทรปราการ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สุภัจฉรา กาใจ. (2562). *แนวทางการบริหารปัจจัยที่ส่งผลต่องานนิเทศภายในของโรงเรียนนาโสภพิทยาคม อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่