

## ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขต ราชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ปรียามาศ ลาเพ็ชร<sup>1\*</sup> และ กัลยมน อินทุสุต<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ภาควิชาบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

\*preeyamas\_l@ics.ac.th

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 (2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนสหวิทยาเขตราชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียน สหวิทยาเขตราชนครินทร์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยอาศัยตารางสำเร็จรูปของโคเฮน (Cohen) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 196 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามมีค่าความเที่ยงตรง (IOC) เท่ากับ 0.80-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.987 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์โดยค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความคิดเห็น สมรรถนะ ผู้บริหารโรงเรียน

## Teachers' Perspectives on the Competency of School Administrators at Rajchanakar School Consortium Under the Secondary Educational Service Area Office 2

Preeyamas Lapetch<sup>1,\*</sup>, and Kanyamon Indusuta<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Department of Educational Administration. Ramkhamhaeng University

<sup>2</sup> Department of Educational Administration. Ramkhamhaeng University

\* preeyamas\_l@ics.ac.th

### Abstract

*The study aimed to (1) investigate teachers' perspectives toward the competency of school administrators at Rajchanakar School consortium under the Secondary Educational Service Area Office 2, (2) compare teachers' perspectives toward the competency of school administrators at Rajchanakar School consortium under the Secondary Educational Service Area Office 2 divided by teacher's educational background and working experience. The sample of 196 teachers at Rajchanakar School consortium under the Secondary Educational Service Area Office 2, recruited through simple random sampling method and considered sample size through the Cohen Table. The instrument was a five-point rating scale questionnaire which the IOC felt in the range between 0.80-1.00 and the Cronbach's Alpha showed a level of reliability at 0.987 The data were analyzed through the descriptive statistics, t-test and One-Way Analysis of Variance. The research results were elaborated that 1) The teachers' perspectives toward the competency of school administrators were performed at a high level overall and in each aspect, 2) the comparison of teachers' perspectives as divided by their educational background and working experience were not significant differences overall and in each aspect.*

**Keywords:** perspectives, competency, school administrators

### 1. บทนำ

เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 มาตรา 6 มีความมุ่งหมายให้การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542: 3) และแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ในด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ กำหนดให้คนไทยในอนาคตต้องเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต มีทักษะในศตวรรษที่ 21 สูการเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนักนวัตกรรม นักคิด และผู้ประกอบการบนฐานการรู้คุณค่าความเป็นไทย มีคุณธรรม

จริยธรรม มีวินัย และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ประกอบกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ พ.ศ. 2573 คือ การสร้างหลักประกันทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เสมอภาคและเท่าเทียมในทุกระดับ รวมทั้งจัดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561: 11) ทำให้ประเทศไทยต้องเร่งปรับปรุงคุณภาพการศึกษา

การบรรลุเป้าหมายของการพัฒนานั้น ครูเป็นผู้ที่มีหน้าที่โดยตรงเพราะมีความใกล้ชิดกับผู้เรียนในการพัฒนากลยุทธ์ หลักสูตร และพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนการสอนด้วยวิธีต่าง ๆ รวมทั้งเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อให้ได้นักเรียนที่มีลักษณะอันพึงประสงค์ และมีทักษะตามที่สังคมและตลาดแรงงานต้องการ แต่จากการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รายงานว่า นักเรียนส่วนใหญ่เรียนแบบท่องจำเพื่อสอบเอาคะแนน แต่คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ประยุกต์ใช้ไม่เป็น ขาดทักษะในการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงานและการพัฒนาตนเองสอดคล้องกับผลการทดสอบนักเรียนนานาชาติ PISA จัดโดยองค์กร OECD ที่จัดขึ้นทุก 3 ปี โดยสอบวิชาหลัก 3 วิชา คือการอ่าน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ แบบวัดความสามารถในการจับประเด็น คิดวิเคราะห์ได้ ในรอบสิบกว่าปีที่ผ่านมาประเทศไทยส่งนักเรียนเข้าร่วม จำนวน 3-4 ครั้ง และได้คะแนนเฉลี่ยและลำดับที่ตกต่ำมาโดยตลอด (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562: 49) จะเห็นว่าปัญหาของการศึกษาไทยนั้นเมื่อมองภาพรวมรัฐบาลมีการใช้งบประมาณในการจัดการศึกษาสูง แต่ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาโดยเฉลี่ยทั้งประเทศยังมีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐาน โดยผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบผลักดันให้ครูขับเคลื่อนแผนงานไปในทิศทางที่กำหนดไว้ และทำให้การบริหารสถานศึกษาดำเนินไปอย่างเรียบร้อยตามปรัชญาและวิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดไว้แล้ว คือ ผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารสถานศึกษาในปัจจุบันที่บริบทมีความซับซ้อน มีวัฒนธรรมที่หลากหลายและมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ด้วยเหตุนี้สมรรถนะของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษานับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากสมรรถนะประกอบด้วยความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะของบุคคลในการแสดงออกเป็นวิถีคิดและพฤติกรรมที่จะส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ดังนั้น ผู้บริหารที่มีสมรรถนะและมีศักยภาพสูงจะได้รับการยอมรับจากครูและประสบความสำเร็จสูงกว่ามาตรฐานที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ ผู้บริหารจึงควรมีสมรรถนะด้านการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม ด้านภาวะผู้นำในการจัดการ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านความเป็นเลิศส่วนบุคคล และด้านการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ซีมีโอ อินโนเทค, 2559: 4)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่ต้องการยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพโดยมุ่งมั่นพัฒนาระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้มาตรฐาน และการส่งเสริมการจัดการสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และมุ่งส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีผลงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ Best Practice โดยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561 พบว่ามีโรงเรียนในกลุ่ม สหวิทยาเขตราชชนครินทร์ที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุดติด 10 อันดับแรก และมีโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มวิชามีค่าพัฒนาการเป็นบวก ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2, 2562: 36-40) ซึ่งแสดงว่าผู้บริหารต้องใช้สมรรถนะอย่างเต็มที่เพื่อแก้ไขปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการบริหารจัดการสถานศึกษา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เพราะนับว่าเป็นความท้าทายของผู้บริหารที่ต้องใช้สมรรถนะในการบริหารงานอย่างเต็มศักยภาพเพื่อยกระดับคุณภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาให้สูงขึ้นในการผลิตทรัพยากรมนุษย์ให้ตรงกับความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีอันเป็นกลไกสู่การพัฒนาประเทศต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

### 3. วิธีดำเนินการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 376 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครู จำนวน 196 คน โดยใช้ตารางของ Cohen et al. (2011, p.147) และกำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

#### 3.2 เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประกอบด้วย ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - List) และข้อมูลความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน 5 ประการ ได้แก่ 1. การคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม 2. ภาวะผู้นำในการจัดการ 3. ภาวะผู้นำทางวิชาการ 4. ความเป็นเลิศส่วนบุคคล 5. การมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าคะแนนรายข้อตั้งแต่ 0.80 - 1.00 และทดลองใช้กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน หาค่าจำแนกรายข้อและหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมพบว่ามีค่าระหว่าง 0.34 - 0.91 และหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรวมทั้งฉบับเท่ากับ 0.987

#### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามได้ทั้งหมด จำนวน 196 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

#### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

3.4.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) และข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.4.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยจำแนกตามระดับการศึกษาด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และเปรียบเทียบโดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้วยการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียวโดยใช้สถิติ One-Way ANOVA หากพบว่ามีค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะนำค่าเฉลี่ยมาทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffé

### 4. ผลการวิจัย และสรุปผลการวิจัย

**ตารางที่ 1** ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

สถานภาพ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	130	66.30
	สูงกว่าปริญญาตรี	66	37.70
	รวม	196	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี	81	41.33
	5 - 10 ปี	49	25.00
	มากกว่า 10 ปี	66	33.67
	รวม	196	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 66.30 ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ครูมีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 41.33 มีประสบการณ์ระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และมีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 33.67

**ตารางที่ 2** คะแนนเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

สมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม	3.69	0.72	มาก
2. ด้านภาวะผู้นำในการจัดการ	3.86	0.65	มาก
3. ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ	4.01	0.62	มาก
4. ด้านความเป็นเลิศส่วนบุคคล	3.78	0.75	มาก
5. ด้านการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.76	0.72	มาก
รวม	3.82	0.64	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.82, S.D. = 0.64$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับ 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ( $\bar{x} = 4.01, S.D. = 0.62$ ) ด้านภาวะผู้นำในการจัดการ ( $\bar{x} = 3.86, S.D. = 0.65$ ) และด้านความเป็นเลิศส่วนบุคคล ( $\bar{x} = 3.78, S.D. = 0.75$ )

**ตารางที่ 3** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

สมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน	ปริญญาตรี (n = 130)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 66)		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	1. ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม	3.66	0.66	3.75		
2. ด้านภาวะผู้นำในการจัดการ	3.78	0.61	4.00	0.71	-2.286*	.023
3. ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ	3.93	0.59	4.16	0.65	-2.458*	.015
4. ด้านความเป็นเลิศส่วนบุคคล	3.71	0.70	3.91	0.84	-1.632	.101
5. ด้านการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.72	0.69	3.83	0.79	-0.959	.339
รวม	3.76	0.60	3.93	0.72	-1.632	.106

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่า t ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นด้านภาวะผู้นำในการจัดการและด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ค่า t มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านภาวะผู้นำในการจัดการและด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ พบความแตกต่างกันโดยครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

**ตารางที่ 4** ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมและรายด้าน

สมรรถนะการบริหาร ของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์ และนวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.97	0.98	1.896	.153
	ภายในกลุ่ม	193	100.06	0.52		
	รวม	195	102.03			
2. ด้านภาวะผู้นำในการ จัดการ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.07	1.53	3.731*	.026
	ภายในกลุ่ม	193	79.39	0.41		
	รวม	195	82.46			
3. ด้านภาวะผู้นำทาง วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.10	1.05	2.776	.065
	ภายในกลุ่ม	193	72.98	0.38		
	รวม	195	75.07			
4. ด้านความเป็นเลิศ ส่วนบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.73	0.87	1.536	.218
	ภายในกลุ่ม	193	108.68	0.56		
	รวม	195	110.41			
5. ด้านการมีส่วนร่วมกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.29	1.15	2.214	.112
	ภายในกลุ่ม	193	99.95	0.52		
	รวม	195	102.24			
<b>รวม</b>			<b>1.99</b>	<b>0.99</b>	<b>2.434</b>	<b>.90</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่า F ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นด้านภาวะผู้นำในการจัดการ ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ไม่แตกต่างกันยกเว้นด้านภาวะผู้นำในการจัดการ พบความแตกต่างกันโดยครูที่มีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี จึงนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ไปทำการทดสอบโดยวิธีของ Scheffé

**ตารางที่ 5** ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ด้านภาวะผู้นำในการจัดการ เป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	Mean Dif	S.E.	p-value
(น้อยกว่า 5 ปี) - (5-10 ปี)	-.07	.12	.85
(น้อยกว่า 5 ปี) - (มากกว่า 10 ปี)	-.28*	.11	.03
(5 -10 ปี) - (มากกว่า 10 ปี)	-.22	.12	.20

\* p-value < .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ด้านภาวะผู้นำในการจัดการ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี

## 5. อภิปรายผลการวิจัย

5.1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะผู้บริหารได้พัฒนาสมรรถนะของตนเองในการทำงานภายใต้บริบทในศตวรรษที่ 21 เพื่อจะนำพาสถานศึกษาให้ก้าวสู่ความสำเร็จโดยการวางแผน และหาแนวทางสร้างนวัตกรรมและนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาบริหารจัดการทรัพยากรในโรงเรียนให้คุ้มค่าและเกิดคุณภาพ ผู้บริหารเป็นผู้นำทางวิชาการที่สนับสนุนครูให้พัฒนาตนเองในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างความเข้มแข็งและขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ก้าวหน้า ทำให้ครูได้เห็นความเป็นผู้นำ มีโอกาสทำงานร่วมกันกับผู้บริหาร ทำให้เกิดความเข้าใจและมีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ หทัยพัชร ทองเดช (2560) ศึกษาเรื่อง การศึกษาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสหวิทยาเขตบูรพาสระบุรี สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อัมพวัน อุปันนท์ (2560) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในอำเภอเมืองเชียงใหม่ (เมือง 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความเห็นต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน เพราะผู้บริหารโรงเรียนจะส่งเสริมให้ครูไม่ว่าจะมีการศึกษาระดับใด ได้พัฒนาตนเองทำให้ครูมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ พัฒนาทักษะและศักยภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการทำงานในสถานศึกษาซึ่งส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยตรง ครูทุกคนจึงเห็นถึงความสำคัญของสมรรถนะของผู้บริหารในการบริหารจัดการสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ดังนั้นครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันจึงมีความเห็นต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นลพรรณ ศรีสุข (2558) ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความเห็นต่อสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ดวงฤทัย ดอนไชยสีหา (2560) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารจัดการการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาโกสุมพิ์ ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่อสมรรถนะการบริหารจัดการการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

5.3 ผลการเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความเห็นต่อสมรรถนะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน สหวิทยาเขตราชนครินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน เพราะการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้บริหารจะส่งเสริมให้ครูรวมตัวกันเกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ ก่อให้เกิดความร่วมมือในการแก้ปัญหาทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการปฏิบัติงาน ส่งผลให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันแต่จะเห็นความสำคัญต่อสมรรถนะของผู้บริหารร่วมกันในการบริหารจัดการต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนประสานสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันตามตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อัมรินทร์ จันทาอ่อน (2557) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ไพวรรณ สุขสำราญ (2560) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเครือข่าย 23 สำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

## 6. ข้อเสนอแนะ

ด้านการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม ผู้บริหารต้องพัฒนาระบบให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลได้ ด้านภาวะผู้นำในการจัดการ ต้องมีสิ่งจูงใจที่เหมาะสมกับผลการปฏิบัติงานของครู ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ต้องผลักดันให้นำหลักสูตรไปใช้ให้เหมาะสม ด้านความเป็นเลิศส่วนบุคคล ต้องแสดงความฉลาดทางอารมณ์ในการทำงานร่วมกับครู และด้านการมีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องสร้างวัฒนธรรมที่ทำให้เกิดความเข้าใจที่แตกต่างกันของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากยิ่งขึ้น

## เอกสารอ้างอิง (References)

- ดวงฤทัย ดอนไชยสีหา. (2560). *ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารจัดการการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาโกสุมพิ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*
- ซีมีโอ อินโนเทค. (2559). *สมรรถนะแห่งความสำเร็จสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียนในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้: แนวทางการเรียนรู้. เกซอนซิตี: ซีมีโอ อินโนเทค.*
- นลพรรณ ศรีสุข. (2558). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.*
- ไพวรรณ สุขสำราญ. (2560). *ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลางในกลุ่มเครือข่าย 23 สำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2, กลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา. (2562). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2561. ค้นเมื่อ 3 เมษายน 2563, จาก <http://www.e-newsbk2.org/spm2/forum/data/pic/268.pdf>*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.*
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). *รายงานการศึกษาไทย พ.ศ.2561. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.*
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). *สถานะการศึกษาไทย 2561/2562 การปฏิรูปการศึกษาในยุคดิจิทัล. กรุงเทพมหานคร: ภาพพิมพ์.*
- หทัยพัชร์ ทองเดช. (2560). *การศึกษาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสหวิทยาเขตบูรพาสระบุรี สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- อัมพวัน อุปนันท์ (2560). *ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในอำเภอเมืองเชียงใหม่ (เมือง 1) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1. วารสารออนไลน์ บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ค้นเมื่อ 8 เมษายน 2563, จาก <http://www.edu-journal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/1744.ru>*
- อัมรินทร์ จันทาอ่อน. (2557). *ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education.* (7th ed.). New York: Routledge.