

การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารตามการรับรู้ของครู ในสภวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 ทิชากรณ์ อติเปรมานนท์^{1*} และภาวิดา ธาราศรีสุทธิ²

¹ภาควิชาการบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
*tichakorn.a@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารตามการรับรู้ของครู กลุ่มสภวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 และเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารตามการรับรู้ของครู กลุ่มสภวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ปฏิบัติงาน และตามขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูผู้สอนในสถานศึกษา ในสภวิทยาเขตวิภาวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 234 คน แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มาตรฐานประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติการทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสภวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสภวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ครูมีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสภวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่าด้านภาพรวมด้านวัตถุประสงค์ของทีม และด้านภาวะผู้นำ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปีมีความคิดเห็นมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี และด้านการมีส่วนร่วม พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปีมีความคิดเห็นมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี และ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป ส่วนในด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ไม่มีความแตกต่าง

คำสำคัญ: การทำงานเป็นทีม การบริหารการทำงานเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษา

Management Teamwork Perceived by Teachers of The school in Vibhavadi district under the secondary educational service area 2 Bangkok

Tichakorn Atipremanond^{1*}, and Pavida Tharasrisutti²

¹ Department of Educational Administration, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

*tichakorn.a@gmail.com

Abstract

The objective of this study was to study and compare management teamwork perceived by teachers of the school in Vibhavadi district under the secondary educational service area 2 Bangkok. Group of teachers been divided by size of school and working experience. The samples consisted of 234 teachers of The school in Vibhavadi district under the secondary educational service area 2 Bangkok. Extrapolating from Krejcie & Morgan to define the sample size. The instruments used for data collection was 5 point-rating scale questionnaire. The data analysis was treated through frequency, percentage, Standard deviation as well as a t-test of One-way - ANOVA and a pairwise difference by means of Scheffé. Research findings were as follows: 1) The management teamwork perception of teachers of the school in Vibhavadi district under the secondary educational service area 2 Bangkok. was at high level. 2) Different size of schools revealed no difference on perception. 3) Different year of teacher working experience were statistically significant difference at .05 level. On team objective and leadership, teacher with 10-15 years experience had perceived management teamwork higher than teacher with less than 10 years experience and on co-operation teacher with 10-15 years experience had perceived a higher level than teacher with less than 10 years and more than 16 years experience. On open communication and relationship revealed no difference.

Keywords: Teamwork , Teamwork Management , The School Administrators

1. บทนำ

การทำงานถือเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์เป็นอย่างยิ่ง อาจกล่าวได้ว่าการทำงานเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต เพราะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดประโยชน์ในด้านรายบุคคล พัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ ส่งผลต่อความเจริญของสังคม และการพัฒนาประเทศชาติ การทำงานเป็นทีม จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ เพราะลักษณะการทำงานเป็นกลุ่ม หน่วยงาน หรือองค์กรนั้นๆ เป็นลักษณะการทำงาน ร่วมกันของกลุ่มบุคคล ส่งผลถึงผลลัพธ์ในภาพรวม หรือสังคมกลุ่ม การดำเนินงานจึงไม่สามารถปฏิบัติได้โดยลำพัง การบริหารภายในองค์กรแต่ละองค์กรต่างมีความยุ่งยากซับซ้อน โดยผู้นำหรือผู้บริหารเพียงผู้เดียวไม่สามารถปฏิบัติภารกิจต่างๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องอาศัยการระดมความคิด สติปัญญา ความรู้ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ จากบุคคลหลายๆบุคคล มาร่วมคิดร่วมสร้าง และร่วมกันปฏิบัติกิจการงานต่างๆ เพื่อให้งานบรรลุจุดประสงค์และประสบความสำเร็จได้

แต่อย่างไรก็ตามการทำงานเป็นทีมก็ยังพบปัญหาต่างๆมากมาย โดยศึกษาจากแนวคิดของแมคเกรเกอร์ (McGregor) เกี่ยวกับคุณลักษณะของทีมงานโดยประสิทธิภาพได้ดังนี้ สมาชิกในทีมไม่รับฟังซึ่งกันและกัน การอภิปรายไม่ตอบสนองต่อบุคคล ประสงค์ ทีมงานไม่สามารถจัดการกับความเห็นที่แตกต่างได้ (ทองทิพพา วิริยะพันธุ์, 2551 : 27) ซึ่งปัญหาต่างๆเหล่านี้ เป็นสิ่งที่สามารถพบเห็นได้ในการทำงานร่วมกันทั้งสิ้น ซึ่งผลให้การทำงานไม่ราบรื่น หรือไม่บรรลุวัตถุประสงค์ได้

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารตามการรับรู้ของครู กลุ่มสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เพื่อนำเอาข้อมูลที่มีไปพัฒนา ปรับปรุงการทำงาน

เป็นทีม ให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร หรือผู้ที่มีความสนใจ ได้นำไปใช้ศึกษาและปฏิบัติแนวทางการทำงาน เป็นทีม ให้มีประสิทธิภาพและบรรลุจุดประสงค์ต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารตามการรับรู้ของครู กลุ่มสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

2.2 เพื่อเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารตามการรับรู้ของครู กลุ่มสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ปฏิบัติงาน และตามขนาดของสถานศึกษา

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 598 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสหวิทยาเขตวิภาวดีสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 234 คนโดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการเปิดตารางของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan.1970 : 607-610) และเมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างแล้ว ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้จำนวนประชากรในสถานศึกษาเป็นหน่วยในการแบ่ง

3.3 เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .60 - 1.00 ค่าอำนาจ จำแนกรายข้อ (Item discrimination power) มีค่าตั้งแต่ .39 - .90 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้ง ฉบับเท่ากับ .98 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพส่วนบุคคล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสหวิทยาเขต วิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) 5 ระดับ มีทั้งหมด 5 ด้าน ๆ ละ 10 ข้อ รวมจำนวน 50 ข้อ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารตามการรับรู้ของครูในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 ผู้วิจัยเก็บและรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.4.1 ดำเนินการขอหนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

3.4.2 นำหนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูล เสนอผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนในสห วิทยาเขตวิภาวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เพื่อขอเข้าเก็บข้อมูล

3.4.3 ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง จำนวน 234 ฉบับ โดยผู้วิจัยเก็บ รวบรวมแบบสอบถามกลับมาได้ จำนวน 222 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.87 ของแบบสอบถามทั้งหมด ทำการตรวจสอบความ ถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลโดย ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.4.1 การหาค่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร ในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.4.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร ในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 เมื่อเปรียบเทียบขนาดของสถานศึกษาใช้สถิติค่าที (t - test) แต่ถ้าเปรียบเทียบประสพการณ์ในการทำงานใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ มาทำการทดสอบโดยวิธีของเชฟเฟ (Sheffe's method)

4. ผลการวิจัย

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของครูที่มีการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร ในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 ในภาพรวมและรายด้าน

การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย	4.06	0.45	มาก
2. ด้านการมีปฏิสัมพันธ์	4.12	0.45	มาก
3. ด้านวัตถุประสงค์เป้าหมายของทีม	4.10	0.49	มาก
4. ด้านภาวะผู้นำ	4.16	0.48	มาก
5. ด้านการมีส่วนร่วม	4.09	0.49	มาก
รวม	4.11	0.42	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตาราง 1 พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก (\bar{X} = 4.11, S.D.=0.42) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ด้าน เรียงตามลำดับ 3 ลำดับแรกได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (\bar{X} = 4.16, S.D.=0.48) ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ (\bar{X} = 4.12, S.D.=0.45) และด้านวัตถุประสงค์และเป้าหมายของทีม (\bar{X} = 4.10, S.D.=0.49) ตามลำดับ

ตาราง 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร ในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย	4.06	0.40	4.06	0.50	0.38	.969
2. ด้านการมีปฏิสัมพันธ์	4.14	0.41	4.11	0.49	.426	.671
3. ด้านวัตถุประสงค์เป้าหมายของทีม	4.14	0.44	4.07	0.54	1.086	.279
4. ด้านภาวะผู้นำ	4.17	0.46	4.14	0.49	.513	.609
5. ด้านการมีส่วนร่วม	4.15	0.45	4.03	0.52	1.675	.095
รวม	4.13	0.36	4.08	0.47	.856	.393

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ครูมีการรับรู้ต่อการการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร ในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสพการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมและรายด้าน

การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
	ภายในกลุ่ม	219	43.705	.200		
	รวม	221	44.705			
2. ด้านการมีปฏิสัมพันธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	.741	.370	1.847	.160

	ภายในกลุ่ม	219	43.908	.200		
	รวม	221	44.649			
3. ด้านวัตถุประสงค์เป้าหมายของทีม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.028	1.014	4.333*	.014
	ภายในกลุ่ม	219	51.250	.234		
	รวม	221	53.278			
4. ด้านภาวะผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.790	.895	4.016*	.019
	ภายในกลุ่ม	219	48.815	.223		
	รวม	221	50.605			
5. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.389	1.694	7.516*	.001
	ภายในกลุ่ม	219	49.371	.225		
	รวม	221	52.760			
	รวม		1.432	.716	4.203*	.016

* p < .05

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ พบว่าค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผยและด้านการมีปฏิสัมพันธ์ แสดงว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffé (Scheffé 's method)

ตาราง 4 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มึการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร ในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 ด้านภาพรวม เป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	Mean Dif	S.E.	p-value
1. น้อยกว่า 10 ปี – 10-15 ปี	-.18*	.06	.17
2. น้อยกว่า 10 ปี – 16 ปีขึ้นไป	-.07	.08	.70
3. 10-15 ปี - 16 ปีขึ้นไป	.11	.08	.37

* p-value < 0.5

จากตาราง 4 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปีมีการรับรู้ด้านภาพรวมมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี

ตาราง 5 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มึการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร ในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 ด้านวัตถุประสงค์และเป้าหมายทีม เป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	Mean Dif	S.E.	p-value
1. น้อยกว่า 10 ปี – 10-15 ปี	-.21*	.071	.01
2. น้อยกว่า 10 ปี – 16 ปีขึ้นไป	-.12	.092	.45
3. 10-15 ปี - 16 ปีขึ้นไป	.09	.091	.59

* p-value < 0.5

จากตาราง 5 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 15 ปีมีการรับรู้ด้านวัตถุประสงค์และเป้าหมายทีมมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี

ตาราง 6 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มึการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร ในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 ด้านภาวะผู้นำ เป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	Mean Dif	S.E.	p-value
1. น้อยกว่า 10 ปี – 10-15 ปี	-.19*	.07	.03

2. น้อยกว่า 10 ปี - 16 ปีขึ้นไป	-.01	.09	.99
3. 10-15 ปี - 16 ปีขึ้นไป	.17	.09	.16

* p-value < 0.5

จากตาราง 6 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปีมีการรับรู้ด้านภาวะผู้นำ มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี

ตาราง 7 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูที่มีการทำงานเป็นทีมของผู้บริหาร ในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 ด้านการมีส่วนร่วม เป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	Mean Dif	S.E.	p-value
1. น้อยกว่า 10 ปี - 10 - 15 ปี	-.25*	.07	.00
2. น้อยกว่า 10 ปี - 16 ปีขึ้นไป	.01	.09	1.0
3. 10-15 ปี - 16 ปีขึ้นไป	.25*	.09	.02

* p-value < 0.5

จากตาราง 7 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปีมีการรับรู้ด้านการมีส่วนร่วมมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป ส่วนครูที่มีประสบการณ์อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

5. สรุปผลการวิจัย

5.1 ครูมีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

5.2 ครูที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

5.3 ครูมีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของScheffé (Scheffé 's method) พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 15 ปีมีความคิดเห็นมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี และด้านการมีส่วนร่วม โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 15 ปีมีความคิดเห็นมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 - 15 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป ส่วนในด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ ไม่มีความแตกต่าง

6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 ครูมีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะผู้บริหารได้ดึงเอาความสามารถของคณะครูให้สามารถทำงานร่วมกัน ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีการแบ่งงานกันทำตามความชำนาญของแต่ละบุคคล พร้อมทั้งให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด สอดคล้องกับ ศรสวรรค์ สุขสนาน (2560 : 7) ได้ศึกษาเรื่อง*การทำงานเป็นทีม ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16* โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและทุกฝ่ายต้องร่วมคิดร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีเป้าหมายเดียวกัน ให้การยอมรับและไว้วางใจซึ่งกันและกัน ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ และสอดคล้องกับ อริศชรา อุ่มสิน (2560 : 56) ได้ศึกษาเรื่อง*การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17* โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนให้ความสำคัญต่อการทำงานเป็นทีมอย่างมาก นอกจากนั้นความตื่นตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของการศึกษา ทำให้ครูผู้สอนในสถานศึกษาต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ดังนั้นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายจึงต้องร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการศึกษา

6.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีการบริหารโดยยึดรูปแบบและนโยบายจากส่วนกลาง เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ได้กำหนด ทำให้มีระบบและระเบียบแบบแผนเดียวกันภายในสหวิทยาเขตวิภาวดี โดยผู้บริหารได้เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมและเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และแสดงความคิดเห็น ในรูปแบบของคณะกรรมการการบริหารโรงเรียน มีการปฏิสัมพันธ์และมีการติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมของการทำงานเป็นทีม สอดคล้องกับ ปรีชา พึ่งเจียม (2557 : 61) ได้ศึกษาพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้พฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของโรงเรียนทุกขนาดมีความใกล้เคียงกัน มีการปรับตัวในด้านต่างๆที่ดี และสอดคล้องกับ สุภาวดี วงษ์ชัยบุตร (2560 : 872) ได้ศึกษาเรื่องการทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียนเอกชนในเครือมูลนิธิโตโฮโย ผลการเปรียบเทียบระดับการทำงานเป็นทีมของครูขนาดของสถานศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในรูปแบบของคณะกรรมการการบริหารโรงเรียนให้การสนับสนุน ในการอยู่ร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูในสหวิทยาเขตวิภาวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยที่ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปีมีความคิดเห็นด้านภาพรวม มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ความแตกต่างในช่วงวัย และประสบการณ์ทำงาน ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่าจะมีนิสัย ทั่นคนดี มุมมองที่เกิดจากการทำงานไม่เท่ากับผู้ที่ประสบการณ์มากกว่า และยังขาดการประสานปรับตัวให้เข้ากันในด้านความคิดที่แตกต่าง มุมมองและวิสัยทัศน์ที่ไม่ตรงกัน สอดคล้องกับปนัดดา โพธิ์อ่อน (2560 : 10) ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทผู้บริหารในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียนจิตร์ลดดา ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนจิตร์ลดดาที่มีต่อบทบาทผู้บริหารในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูโดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ภาพรวมและรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องมาจากครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ยังมีประสบการณ์การทำงานไม่มาก จึงมีวิสัยทัศน์และมุมมองที่เกิดจากการทำงานในระยะเวลาดังที่แตกต่างกัน

ด้านวัตถุประสงค์ของทีมนั้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปีมีความคิดเห็นมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าวัตถุประสงค์และเป้าหมายเป็นสิ่งสำคัญที่ทุกทีมงานต้องมี เพื่อเป็นตัวกำหนดแนวทางการปฏิบัติ สร้างความเข้าใจที่ตรงกัน ซึ่งในสถานศึกษาที่จัดการศึกษามาอย่างยาวนานย่อมมีครูและบุคลากรมากมายหลากหลายช่วงวัยที่จะทำงานร่วมกัน ผู้บริหารจึงมีบทบาทสำคัญในการร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม และสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเพื่อการทำงานที่ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ สอดคล้องกับภาวดี ธาราศรีสุทธิ (2558 : 11) ได้กล่าวองค์ประกอบสำคัญของการดำเนินงานกลุ่มคือ ผู้นำเป็นผู้รวบรวมกำหนดวัตถุประสงค์ของกลุ่มขึ้น ผู้นำหาทางให้วัตถุประสงค์นั้น สัมฤทธิ์ผล คนที่อยู่ในภาวะผู้นำจะต้องช่วยให้วัตถุประสงค์ของกลุ่มเกิดขึ้นและทำให้บรรลุผล

ด้านภาวะผู้นำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปีมีความคิดเห็นมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปี ย่อมมีความเข้าใจและประสบการณ์การทำงานเป็นทีมของผู้นำที่มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปีที่แสดงออกในสถานการณ์หรือบริบทที่แตกต่างกัน และสร้างให้เกิดขึ้นตามการรับรู้ที่แตกต่างของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับภาวดี ธาราศรีสุทธิ (2558 : 11-12) ได้กล่าวถึงแนวความคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ คุณค่าของการเป็นผู้นำประจักษ์ชัดขึ้นเมื่อสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม สามารถใช้การมีส่วนช่วยเหลือกันและกันให้เกิดประโยชน์ได้ หน้าที่อย่างหนึ่งของการเป็นผู้นำ สมรรถภาพของสมาชิก คุณภาพของแต่ละคนเป็นสิ่งสนับสนุนช่วยเหลือภาระหน้าที่ของผู้นำ คือ ความตั้งใจในการให้ความร่วมมือ มีความเข้าใจเห็นใจผู้อื่น ให้คำแนะนำที่จะตอบปัญหาให้ความช่วยเหลือผู้อื่นและทำตนเป็นคนมีอารมณ์มั่นคง

ด้านการมีส่วนร่วม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปีมีความคิดเห็นมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน น้อยกว่า 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจเพราะครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปี เป็นช่วงวัยที่ได้มีการเรียนรู้ เก็บเกี่ยวทักษะเทคนิคการทำงาน และยอมรับพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมด้านการมีส่วนร่วม และทำงานในช่วงนี้กำลังอยู่ในช่วงวัยสนุกสนานกับการทำงาน

มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อย และครูที่มีประสบการณ์ทำงานที่ยาวนาน อาจทำให้เกิดความรู้สึกความต้องการตอบรับต่อสิ่งใหม่น้อยลง จึงทำให้มีการรับรู้ต่อการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับที่น้อยกว่าเช่นกันสอดคล้องกับ สุภาวิณี วงษ์ชัยบุตร (2560 : 874) ศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียนเอกชนในเครือมูลนิธิไทยโฮ จำกัดตามประสบการณ์ทำงานพบว่า ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วม ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนเอกชนในเครือมูลนิธิไทยโฮแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า ยังต้องการที่จะพัฒนาตนเองในการ ทำงานจึงต้องการความร่วมมือจากผู้อื่นในการวางแผนการทำงาน การแก้ไขปัญหา ตรวจสอบหาข้อบกพร่องในการทำงาน ตรวจสอบข้อสงสัยและประเมินผลการทำงานได้อย่างอิสระและเปิดเผย มีความรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ ส่วนครูที่มีประสบการณ์ทำงานมากกว่า มีความรอบรู้ในการทำงานมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงไม่ต้องการพึ่งพาคนอื่น มีความสนใจในการร่วมมือกับคนอื่นน้อยลง

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

- 7.1.1 ผู้บริหารควรมีการสื่อสารอย่างจริงจังและตรงไปตรงมา เปิดโอกาสให้สมาชิกสามารถแสดงความรู้สึกหรือได้ตอบอภิปรายแสดงความคิดเห็นร่วมกันได้อย่างสร้างสรรค์
- 7.1.2 ผู้บริหารควรเป็นบุคคลผู้ชี้แนะให้คำปรึกษาเมื่อทีมงานเกิดปัญหา และมีความยุติธรรมอย่างเท่าเทียม
- 7.1.3 ควรมีการสรุปและรายงานผลการปฏิบัติงานทุกครั้ง และร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขและพัฒนา
- 7.1.4 ผู้บริหารควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรได้มีการเรียนรู้หาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ
- 7.1.5 ควรมีการศึกษาแบบอย่างในการปฏิบัติงานที่ดีจากหน่วยงานอื่นๆ และร่วมสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษา

7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 7.2.1 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2
- 7.2.2 ศึกษาสภาพปัญหาการทำงานเป็นทีม ภายในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

8. เอกสารอ้างอิง

- ทองทิพภา วิริยะพันธุ์. (2551). การบริหารทีมงานและการแก้ไขปัญหา. กรุงเทพฯ : บริษัท ดวงกลมสมัย จำกัด.
- ปนัดดา โพธิ์อ่อน. (2560). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อบทบาทผู้บริหารในการ พัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียนจิตรลดา. วารสารบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปรีชา พึ่งเจียม. (2557). พฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
- ผ่องอำไพ สระเพชร. (2560). ศึกษาการบริหารการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ อำเภอบางปล่องจังหวัดสมุทรปราการ. วารสารบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2558). ภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทมิตรภาพการพิมพ์และสตีวดีโอ.
- ศรศวรรค์ สุขสนาน. (2560). การทำงานเป็นทีมตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16. วารสารการ ประชุมวิชาการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัย” ครั้งที่ 10. 60 (1), 1-11.
- สุภาวิณี วงษ์ชัยบุตร. (2560). การวิจัยเรื่องการทำงานเป็นทีมของครูโรงเรียนเอกชนในเครือมูลนิธิไทยโฮ. วารสารการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาครั้งที่ 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 60 (2), 868-876.
- อริศชรา อุ่มสิน. (2560). การทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement, pp. 607-610.