

ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13

รัชราภรณ์ เงินสมทอง^{1*} และอำนวยการ ท่องโป่ง¹

¹ภาควิชาการบริหารการศึกษาและอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

*6114470045@rumail.ru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 โดยจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน โดยเปิดตาราง Cohen ได้ 151 คน แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ค่าความเชื่อมั่น 0.953 สถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่า SD ค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว) ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 โดย ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการพัฒนาสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนำมาหาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ไปทำการทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี มีความพึงพอใจด้านการพัฒนาสื่อ และแหล่งการเรียนรู้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า ประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ, การส่งเสริมงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา

Teachers' Opinions Towards the Internal Supervision of School Administrators Under the Jurisdiction of the Bangbon District Office, Bangkok Metropolis.

Ratcharaporn Ngernsontong^{1*} and Amnuay Thongprong¹

¹ Department of Education and Higher Education Administration Faculty of Education

Ramkhamhaeng University

*6114470045@rumail.ru.ac.th

Abstract

This research aimed to study and compare Satisfaction of Teachers Supporting on Academic Administration by Administrators of School in Bhalanda School Group under the Secondary Educational Service Area Office 13. Classified by educational background and work experience. The samples were 151 teachers, by Cohen, Manion and Morrison's table. Statistics were percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test. Findings are as follows: 1) The Satisfaction of Teachers Supporting on Academic Administration by Administrators was overall at a high level. 2) Teachers' satisfaction who differed in educational level in their opinions in overall and all aspects evince did not differences, except for the development of the learning process Different with statistical significance at the level of .05 3) The teachers who differed in work experience, the Satisfaction of Teachers in overall and all aspects evince did not differences, except for media development And learning resources there is a statistically significant difference at the .05 level and the average score in pairs is tested by the Sheffe method.

Keywords: Satisfaction, Supporting on Academic Administration, school administrator

1. บทนำ

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่สองพ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้เป็นไปสถานศึกษาได้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัวรวดเร็วสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสถานศึกษาชุมชนท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง ในการบริหารจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผลรวมทั้งวัดปัจจัยเรื่องคุณภาพพัฒนาคุณภาพนักเรียนชุมชนท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550)

จากรายงานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตปลัดดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปรับปรุง สาเหตุของปัญหาอาจสืบเนื่องมาจาก ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตรการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน เกิดความเบื่อหน่าย ทำให้คุณภาพการศึกษาต่ำไปด้วย ปัญหาการบริหารงานวิชาการเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องบริหารจัดการและส่งเสริมงานวิชาการให้มี

การพัฒนาตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (รายงานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13. 2562)

จากปัญหาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนงโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 น่าจะมีปัญหาการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกันจึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาอยู่ในระดับปรับปรุง ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเรื่องความพึงพอใจต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในเครือข่าย ให้เป็นระบบ รวมทั้งการนำผลการศึกษาไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูผู้สอน ในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 248 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 151 คน โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen,Manion,and Morrison (2011, p. 147) และเมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างแล้วใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ

3.3. เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .60 - 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item discrimination power) มีค่า .67 - .82 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .953 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพส่วนบุคคล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปลันตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) 5 ระดับ มีทั้งหมด 5 ด้าน รวมจำนวน 40 ข้อ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของผู้บริหารในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยเก็บและรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.4.1 ดำเนินการขอหนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

3.4.2 นำหนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูล เสนอผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 เพื่อขอเข้าเก็บข้อมูล

3.4.3 ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและออนไลน์ จำนวน 151 ฉบับ เก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับมาได้ จำนวน 151 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.5.1 การหาค่าความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3.5.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 เมื่อเปรียบเทียบวิถีทางการศึกษาใช้สถิติค่าที (t - test) แต่ถ้าเปรียบเทียบประสพการณ์ในการทำงานใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ มาทำการทดสอบโดยวิธีของเซฟเฟ (Sheffe's method)

4. ผลการวิจัย

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 ในภาพรวมและรายด้าน

การส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{x}	SD	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้	4.05	0.71	มาก
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.11	0.64	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน	4.08	0.67	มาก
4. ด้านการพัฒนาสื่อ และแหล่งการเรียนรู้	3.93	0.75	มาก
5. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.14	0.70	มาก
รวม	4.06	0.69	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 1 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนา

ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$.) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.11$) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 4.08$) ตามลำดับ

ตาราง 2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

การส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้	4.03	0.71	4.09	0.73	-0.53	.43
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.08	0.63	4.14	0.66	-0.55*	.01
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน	4.07	0.64	4.10	0.71	-0.32	.52
4. ด้านการพัฒนาสื่อ และแหล่งการเรียนรู้	3.87	0.76	4.01	0.74	-1.10	.36
5. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.13	0.69	4.14	0.70	-0.07	.99
รวม	4.04	0.69	4.09	0.71	-0.52	.46

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

การส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน			F	p
	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	11 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้	3.91	4.15	3.99	1.36	.26
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.16	4.20	3.95	2.50	.08
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียน	4.08	4.18	3.95	2.01	.14
4. ด้านการพัฒนาสื่อ และแหล่งการเรียนรู้	3.85	4.11	3.73	4.32*	.02
5. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.02	4.19	4.13	0.49	.61
รวม	4.00	4.17	3.95	2.14	0.22

* $p < .05$

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการพัฒนาสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำมาหาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ไปทำการทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ

ตาราง 4 ผลการทดสอบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 ด้านการพัฒนาสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ เป็นรายคู่

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{x}	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		3.85	4.11	3.73
ต่ำกว่า 5 ปี	3.85	-	*	
5-10 ปี	4.11		-	
11 ปีขึ้นไป	3.73			-

* p < .05

จากตาราง 4 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี มีความพึงพอใจด้านการพัฒนาสื่อ และแหล่งการเรียนรู้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. สรุปผลการวิจัย

1. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน พบว่า

2.1 วุฒิกศศึกษาต่างกัน ความพึงพอใจโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ยกเว้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ประสบการณ์ในการทำงานต่างกันความพึงพอใจโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการพัฒนาสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 การพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารได้จัดประชุมครูเพื่อวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ส่งผลให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตร ทำให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง และมีการจัดวางระบบการนิเทศแนะนำ การจัดการเรียนการสอนจากผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เขมทอง จรรยาเลิศ (2559 หน้า 59) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของ ครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ผลการวิจัยพบว่า พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะทุกสถาน ศึกษาต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการและสอดคล้องกับการบริหารวิชาการ ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา (2541, หน้า 25) ได้กล่าวว่า การจัดทำหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร กำหนดการสอน คู่มือครูให้เพียงพอ และครบถ้วนทุกระดับชั้นเรียน นอกจากนี้ยังเป็นตามภาระงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 โดยมีแนวทางปฏิบัติ คือศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคมชุมชนและท้องถิ่น จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การบริหารจัดการหลักสูตรให้เหมาะสม นิเทศติดตามการใช้หลักสูตร และปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

6.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารได้มีการบริหารงาน การจัดการสอน โดยฝ่ายวิชาการจัดครูเข้าสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยคำนึงถึงวิชาเอก ความรู้ความสามารถและ ความถนัดของครู มีการส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิเคราะห์หน่วยการเรียนรู้ และ จัดการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน มีการส่งเสริมการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้และเทคนิคใหม่ๆในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดตารางสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนที่เรียนช้าหรือมีปัญหานอกเวลาเรียน ซึ่งเป็นไปตามหลักการ ภาระงานของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนัญญา ทองปิ่น (2560 หน้า 66) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความพึง พอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเมือง 2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ผู้บริหารมีการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยการสอดแทรกในชั่วโมงสอน ครูเตรียมการสอนและบันทึกการสอนล่วงหน้า ครูส่วน ใหญ่มีการปรับการสอนและวิธีการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาแต่ละกลุ่มสาระวิชา จัดครูเข้าสอนให้ตรงตามวุฒิการศึกษาที่เป็น วิชาเอก หรือจัดครูเข้าสอนตรงตามความถนัด

6.3 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารได้ติดตาม การจัดทำแผนการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา วัดผลประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้น การประเมินตามสภาพจริง การปฏิบัติและผลงาน และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางการวัดผล และประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ดังที่ เข็มทอง ศิริแสงเลิศ (2555, หน้า 51-52) กล่าวว่า บทบาทผู้กำกับ ติดตาม ประเมินผล ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีบทบาทเป็นผู้กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการ เรียนรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ ดังนี้ วางแผน กำกับ ติดตามประเมินผล และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบ กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินดำเนินการกำกับติดตาม และประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องและสอดคล้องกับ งานวิจัยของ อังจิมา คงโอ (2560 หน้า 61) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ใน ระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารนั้นให้ความสำคัญโดยมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน และมีการจัดประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลให้ครูรับทราบเหมือนกัน ตลอดจนส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือในการวัด และประเมินผล

6.4 การพัฒนาสื่อและแหล่งการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผลิต และจัดหาสื่อเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา ส่งเสริมให้มีการศึกษา สืบค้นความต้องการ การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมการประเมินผลการใช้และพัฒนา การใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียน สนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้มากที่สุด ดังที่ พุรคอน สะแลแม (2556, หน้า 32-34) กล่าวไว้ว่า สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนถือเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการเรียนการสอน เพราะเป็นสิ่งที่ ช่วยให้ผู้เรียนมีความสนใจและเข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น เกิดความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น สามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ และ เจตคติผู้เรียนตามจุดหมายของหลักสูตร ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารในการจัดหาบริการและส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้สื่อการสอนให้ เหมาะสมกับแผนการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมยศ คงสิน (2558, หน้า 65) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในจังหวัดพิจิตรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดพิจิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดย สถานศึกษาหลายแห่งมีข้อจำกัดทางด้านงบประมาณในการจัดหา จัดซื้อสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาจึงทำให้

สถานศึกษาได้ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอนขึ้นมาใช้เองและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา เพื่อให้บริการแก่ผู้เรียนไปพร้อมๆ กัน

6.5 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารส่งเสริมให้มีการจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาโดยวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา อีกทั้งมีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามแผนงาน ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (อ้างอิงใน สถาบันส่งเสริม การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 3) ได้กำหนดให้โรงเรียนจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ทุกระดับ ทั้งการประเมินคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก ในหมวด 6 มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถาน ศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และเพื่อให้การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จ และบรรลุผลดังเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา สวยงาม (2558 หน้า 82) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 (กลุ่มย่อยที่ 6 จังหวัดพะเยา) ผลการวิจัยพบว่า ระดับความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยครูมีความพึงพอใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารร่วมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจัดทำประกันคุณภาพภายใน ปัจจุบันการประกันคุณภาพทางการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง และนับเป็นเรื่องหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพ และสร้างสรรคการศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงขึ้น

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

7.1.1 ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีการรวบรวมข้อมูลจากการประเมินผลให้มีหลักฐานชัดเจน แล้วนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

7.1.2 ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีการจัดตารางสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนที่เรียนช้าหรือมีปัญหานอกเวลาเรียนที่ยังไม่ค่อยชัดเจน ยังขาดการส่งเสริม หรือยังไม่ส่งผลเห็นภาพชัดเจนและควรส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง

7.1.3 ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนา หรือแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเกิดการพัฒนาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

7.1.4 ผู้บริหารควรมีการวางแผนงานเพื่อจัดหา พัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี สำรองแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่นใกล้เคียง ควรจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ให้กับครู ผู้ปกครองและชุมชน

7.1.5 ผู้บริหารควรประสานงานกับ สมศ. เพื่อเป็นฐานในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อการรองรับการประเมินในแต่ละรอบและเป็นผลต่อการพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ

7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

7.2.1 ควรศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการส่งเสริมงานงบประมาณของสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13

7.2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลการส่งเสริมงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มสหวิทยาเขตปล้นดา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13

8. เอกสารอ้างอิง

- _____. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กนกวรรณ ไชยเดช. (2558). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนกลุ่ม เครือข่ายที่ 50 สำนักงานเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กัลยา สวยงาม. (2558). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 (กลุ่มย่อยที่ 6 จังหวัดพะเยา). งานสารนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยพะเยา.
- เชมทอง จรรยาเลิศ. (2559). ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- เข้มทอง ศิริแสงเลิศ. (2555). การจัดและบริหารองค์การทางการศึกษา. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จันทร์สุดา โพธิ์จารย์. (2559, บทความย่อ). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนอำเภอบางไทร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ภัทรกร มิ่งขวัญ. (2559). การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็กจังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42. งานสารนิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- พชรกอน สะแลแม. (2556). ความพึงพอใจของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มบันนังสตา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- ลัดดา ไวลใจ. (2558). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนศรีราชา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. งานนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สายนภา แสงดาว. (2559). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สมยศ คงสิน. (2558). *การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดพิจิตร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41*. งานนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อังจิมา คงโอ. (2560). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร*. งานสารนิพนธ์ ศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยพะเยา.
- อนัญญา ทองปิ่น. (2560). *การศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเมือง 2 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก*. งานสารนิพนธ์ ศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cohen, Louis. Lawrence, Manion. & Keith Morrison. (2011, p. 147). *Research Methods in Education*. 7th Edition Routledge U.S.A.