

## การประมาณค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักปลานิลอินทรีย์ภายใต้การเลี้ยงในระบบไบโอฟลอค ศุภกิตต์ กลั่นจันทรื<sup>1\*</sup> ปุญชรศร มีแก้ว<sup>1</sup> และ นิสรา กิจเจริญ<sup>1</sup>

<sup>1</sup> คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

\*manhuayrai@gmail.com

### บทคัดย่อ

การศึกษานี้เป็นการประมาณค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักปลานิลอินทรีย์ภายใต้การเลี้ยงในระบบไบโอฟลอค ที่อายุ 2-3 และ 4-5 เดือนหลังจากฟัก โดยการประมาณค่าจากประชากรปลานิลเริ่มต้น 109 ครอบครัว องค์ประกอบความแปรปรวนถูกประมาณค่าด้วยวิธี restricted maximum likelihood (REML) โดยใช้ average information (AI) algorithm ร่วมกับแบบจำลองสัตว์ (animal model) พบว่าค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักปลานิลมีความแตกต่างไปตามช่วงอายุ โดยที่อายุ 2-3 เดือนค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักตัวมีค่าเท่ากับ  $0.05 \pm 0.03$  ซึ่งมีค่าต่ำ ส่วนที่อายุ 4-5 เดือนค่าอัตราพันธุกรรมมีค่าเท่ากับ  $0.58 \pm 0.44$  ซึ่งมีค่าสูงและมีความมากกว่าที่อายุ 2-3 เดือน โดยมีแนวโน้มเช่นเดียวกับงานวิจัยที่ผ่านมา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสามารถปรับปรุงพันธุ์โดยวิธีการคัดเลือกให้น้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นได้

**คำสำคัญ:** ปลานิล อินทรีย์ อัตราพันธุกรรม น้ำหนัก BLUP การคัดพันธุ์

### Heritability for body weight in organic Nile Tilapia, *Oreochromis niloticus* under biofloc system

Supakit Klanjungreed<sup>1\*</sup>, Puncharat Meekaew<sup>1</sup>, and Nissara Kitcharoen<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Faculty of Fisheries Technology and Aquatic Resources, Maejo University

\*Corresponding Author; email: manhuayrai@gmail.com

### Abstract

*In this study, heritability was estimated for total weight at 2 -3 and 4 -5 months after hatching. Estimation was made on data from 109 full-sib families. The analysis of variance was performed using a univariate mixed linear animal model and variance components were analyzed following an animal model using Restricted Maximum Likelihood procedure (REML) employing average information (AI) algorithm. Heritability estimates ( $h^2$ ) for growth related traits varied considerably with ages. At 2-3 months old,  $h^2$  for body weight (BW;  $0.05 \pm 0.03$ ) were low. At 4-5 months old,  $h^2$  of BW (BW;  $0.58 \pm 0.44$ ) were higher than those estimated at 2-3 months old. The same trend were observed as many previous study in body weight at harvest. The heritabilities showed good prospective for selective breeding of body weight.*

**Keywords:** Nile Tilapia, organic, heritability, growth, BLUP, selection

## 1. บทนำ

จากกระแสที่ผู้บริโภคหันมาสนใจสุขภาพและมีแนวโน้มความต้องการอาหารที่ปลอดภัยหรือที่ผลิตด้วยระบบการเลี้ยงที่ดีหรือระบบอินทรีย์ โดยเฉพาะอาหารสุขภาพมีความต้องการมากขึ้นตามลำดับ ทำให้ปัจจุบันความต้องการบริโภคปลาน้ำจืดมีเพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งตลาดในประเทศและตลาดส่งออกต่างประเทศ เนื่องจากเนื้อปลาเป็นอาหารโปรตีนที่ย่อยง่ายและประกอบด้วยคุณค่าทางอาหารที่ครบถ้วน ในจำนวนปลาน้ำจืดที่นิยมเลี้ยงในปัจจุบัน ปลานิลเป็นปลาที่นิยมของผู้เพาะเลี้ยงและกลายเป็นสัตว์น้ำที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศไทย มีผลผลิตจากการเพาะเลี้ยงปลานิลในปี พ.ศ. 2559 200,800 ตัน คิดเป็นมูลค่าถึง 11,844.7 พันล้านบาท (กรมประมง, 2561) ประกอบกับแผนพัฒนาประเทศปี พ.ศ.2560-2564 รัฐได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเกษตรสู่ความเป็นเลิศด้านอาหารที่ครอบคลุมประเด็นปริมาณการผลิตสินค้าเกษตรและอาหารเพียงพอและความหลากหลายต่อความต้องการในการบริโภคมีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าระดับสากล และมีความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง พื้นที่เกษตรอินทรีย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้นเป็น 500,000 ไร่ในปี 2564 โดยการเร่งพัฒนาและขับเคลื่อนการผลิตเกษตรอินทรีย์อย่างจริงจัง เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเองทางด้านอาหาร มีหลักประกันมั่นคงด้านอาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดี รวมทั้งเกษตรกรรุ่นใหม่เข้าสู่ภาคเกษตรอย่างต่อเนื่อง (คณะกรรมการเกษตรอินทรีย์ แห่งชาติ, 2560) ซึ่งในระบบการเลี้ยงสัตว์น้ำอินทรีย์นั้น มีความต้องการลูกพันธุ์ที่ดีโดยไม่มีการตัดแปลงทางพันธุกรรม ไม่มีการใช้ฮอร์โมนแปลงเพศ ตลอดจนไม่ใช้ยาและสารเคมีในระบบการผลิต ซึ่งกระบวนการพัฒนาลูกพันธุ์โดยวิธีการคัดเลือก/คัดพันธุ์ให้ได้สายพันธุ์ปลานิลอินทรีย์เป็นสิ่งสำคัญในการผลิตปลานิลอินทรีย์ด้วยระบบไบโอฟลอคที่มีคุณภาพและมีความปลอดภัยของอาหาร (Food safety) โดยในกระบวนการผลิตไม่ใช้ยา ฮอร์โมน หรือสารเคมี เพื่อผลิตพันธุ์ที่มีคุณภาพเนื้อดีเหมาะสำหรับเป็นอาหารสุขภาพและสามารถสร้างแบรนด์ยกระดับผลิตภัณฑ์ต่อไป โดยในโครงการปรับปรุงพันธุ์สัตว์น้ำนั้นจำเป็นต้องมีข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ค่าอัตราพันธุกรรม (heritability,  $h^2$ ) เป็นพารามิเตอร์ในการปรับปรุงพันธุ์สัตว์ โดยอัตราพันธุกรรม คือ สัดส่วนความสัมพันธ์ระหว่างความผันแปรของลักษณะที่ปรากฏ (Phenotypic variance) และความผันแปรทางพันธุกรรมแบบบวกสะสม (Additive genetic variance) แสดงให้เห็นถึง สัดส่วนความผันแปรที่สามารถส่งผ่านไปยังสัตว์รุ่นถัดไป ซึ่งมีเพียงอิทธิพลทางพันธุกรรมแบบบวกสะสมเท่านั้นที่สัตว์แต่ละตัวส่งผ่านหรือถ่ายทอดไปยังลูกได้ และชี้ให้เห็นถึง ความแตกต่างระหว่างสัตว์แต่ละตัว (Individuals) ที่เกิดจากพันธุกรรม (ศกร, 2560) ซึ่งในทางปฏิบัตินั้นก่อนเริ่มโครงการปรับปรุงพันธุ์หากไม่มีการศึกษาอัตราพันธุกรรมก่อนก็อาจจะเสี่ยงต่อความล้มเหลวในการคัดเลือกได้ และการนำผลการศึกษาอัตราพันธุกรรมของลักษณะนั้น ๆ ในสัตว์น้ำชนิดเดียวกันมาช่วยในการตัดสินใจแต่อย่างไรก็ตามต้องคำนึงไว้เสมอว่า ค่าอัตราพันธุกรรมเปลี่ยนแปลงได้ตามสิ่งแวดล้อม เช่น อายุ สภาพการทดลอง ฯลฯ นอกจากนั้นยังแตกต่างกันในสัตว์น้ำต่างประชากรที่มีความแปรปรวนเนื่องจากพันธุกรรมต่างกันในสัตว์น้ำประชากรเดียวกัน ที่ผ่านการคัดเลือกในช่วงอายุหลัง ๆ จะมีค่าอัตราพันธุกรรมลดลง เนื่องจากความหลากหลายของพันธุกรรมลดลง (อุทัยรัตน์, 2543) ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องทำการศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินค่าทางพันธุกรรมที่จำเป็นต่อการคัดเลือกสายพันธุ์ปลานิลให้มีการเจริญเติบโตดีเมื่อเลี้ยงภายใต้ระบบไบโอฟลอคเพื่อนำไปสู่การคัดเลือกพ่อแม่พันธุ์ปลาที่มีการเจริญเติบโตดี ซึ่งจะดำเนินการเป็นแนวทางในการเพิ่มศักยภาพการผลิตปลานิลอินทรีย์ในระบบการผลิตสัตว์น้ำเพื่อเพิ่มมูลค่าและความมั่นคงด้านอาหาร อีกทั้งยังเป็นแนวทางต่อระบบการผลิตสัตว์น้ำเพื่อผลิตอาหารปลอดภัยให้แก่เกษตรกรได้ต่อไปในอนาคต

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินค่าทางพันธุกรรมที่จำเป็นต่อการปรับปรุงพันธุ์ปลานิลอินทรีย์โดยการคัดเลือกสายพันธุ์ปลานิลให้มีการเจริญเติบโตดีภายใต้การเลี้ยงระบบไบโอฟลอค

### 3. วิธีดำเนินการวิจัย

1. ใช้พ่อแม่พันธุ์ปลานิลที่เลี้ยงภายใต้ระบบไบโอฟลอค เป็นประชากรพื้นฐานในการสร้างประชากรเริ่มต้น โดยจับคู่ผสมปลาตัวผู้ 1 ตัวต่อตัวเมีย 4 ตัวในกระชังผสมพันธุ์ขนาด 2x2 ตารางเมตร จำนวน 55 กระชัง
2. เก็บไข่ปลาจาก 112 คู่ผสม (112 full sib family) ไปฟักไข่ในถาดฟักไข่ จนกระทั่งปลาฟักเป็นตัวและถุงไข่แดงยุบ
3. นำลูกปลาระยะ swim-up จากแต่ละครอบครัว (ทั้งหมด 112 ครอบครัว) เลี้ยงในกระชังที่แขวนในบ่อขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 15 เมตร (ความจุน้ำ 180 ตัน) ภายใต้ระบบไบโอฟลอค เลี้ยงปลาด้วยอาหารเม็ดสำเร็จรูปอินทรีย์มาตรฐาน IFOAM จนกระทั่งปลาถึงขนาด 10 กรัม โดยใช้กระชังขนาด 1 ตารางเมตร โดยเลี้ยงปลาแต่ละครอบครัวแยกกัน 1 ครอบครัว ต่อ 1 กระชัง จนถึงขนาดที่สามารถติดเครื่องหมายไมโครชิพได้ จำนวนปลาที่ติดเครื่องหมายมีทั้งสิ้น 109 ครอบครัว โดยหลังจากติดเครื่องหมายแล้วจะเลี้ยงปลารวมแต่ละครอบครัวจำนวน 100 ครอบครัวรวมกันเป็นชุดๆ ตามชุดที่ติดเครื่องหมายไมโครชิพในวันเดียวกัน จำนวน 9 ชุดในกระชังขนาด 2x2 ตารางเมตร เป็นจำนวน 55-102 วัน
4. ปลาที่เลี้ยงจะถูกเก็บข้อมูลน้ำหนักที่อายุ 2-3 เดือน (เมื่อทำการติดเครื่องหมายไมโครชิพ) และที่อายุ 4-5 เดือน เพื่อการประเมินค่าทางพันธุกรรมของลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโต ได้แก่ น้ำหนักตัว จากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ค่าทางสถิติเบื้องต้นด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SAS (SAS statistical computer package) และวิเคราะห์หองค์ประกอบความแปรปรวนของข้อมูลโดยใช้แบบจำลองสัตว์ (animal model)

ซึ่งโมเดลที่ใช้เขียนอธิบายได้ในรูปเมทริกซ์ ดังนี้

$$y = Xb + Za + Wc + e$$

เมื่อ ;  $y$  คือ เวกเตอร์ของลักษณะที่ทำการศึกษาได้แก่ น้ำหนักตัว ในแต่ละช่วงอายุ (อายุ 2-3 และ 4-5 เดือน)

$b$  คือ เวกเตอร์ของอิทธิพลคงที่ (fixed effect) ในแต่ละช่วงอายุ 2-3 และ 4-5 เดือน

$a$  คือ เวกเตอร์ของอิทธิพลสุ่มสำหรับตัวสัตว์ (animal additive genetic effects)

$c$  คือ เวกเตอร์ของอิทธิพลสุ่มของสภาพแวดล้อมร่วมสำหรับสัตว์ครอบครัวเดียวกัน (common environmental effect) ได้แก่ สภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากกระชังที่ใช้เลี้ยงปลาแยกกันในแต่ละครอบครัว

$e$  คือ เวกเตอร์ของอิทธิพลสุ่มส่วนที่เหลือ (random residual effects)

$X$ ,  $Z$  และ  $W$  เป็นอินซิเดนซ์เมทริกซ์ที่เชื่อมโยงกับข้อมูลกับอิทธิพลคงที่ในเวกเตอร์  $b$  อิทธิพลสุ่มสำหรับสัตว์ในเวกเตอร์  $a$  และอิทธิพลสุ่มในเวกเตอร์  $c$  ตามลำดับ

โดยมีสมมติฐานดังนี้

$$\begin{bmatrix} y \\ a \\ c \\ e \end{bmatrix} \sim \text{NID}, \begin{bmatrix} X\beta \\ \mathbf{0} \\ \mathbf{0} \\ \mathbf{0} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} ZGZ' + WCW' + R & ZG' & WC' & R \\ GZ' & G & 0 & 0 \\ CW' & 0 & C & 0 \\ R & 0 & 0 & R \end{bmatrix}$$

เมื่อ  $G = A\sigma_a^2$  ซึ่ง  $A$  คือ numerator relationship matrix (Henderson, 1976),  $C$  คือ common environmental matrix โดย  $C = I\sigma_c^2$  และ  $R = \text{residual variance matrix}$  โดย  $R = I\sigma_e^2$  เมื่อ  $G = A\sigma_a^2$  คือ

องค์ประกอบของความแปรปรวน สำหรับลักษณะแต่ละลักษณะ ถูกประมาณค่าโดยใช้วิธี restricted maximum likelihood procedure (REML) โดยใช้ average information (AI) algorithm ร่วมกับแบบจำลองสัตว์ (animal model) ที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งจะวิเคราะห์ข้อมูลทีละลักษณะ (single trait analysis) ในแต่ละช่วงอายุ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ASREML (Gilmour *et al.*, 2002)

### 3. ผลการวิจัย

#### 3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

ปลาที่เลี้ยงจำนวนครอบครัว 109 ครอบครัว เมื่ออายุ 2-3 เดือน (เมื่อทำการติดเครื่องหมายไมโครชิพ) มีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 14.28 กรัม และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 14.52 กรัม จากนั้นหลังจากติดเครื่องหมายแล้วจะเลี้ยงปลารวมแต่ละครอบครัวจำนวน 100 ครอบครัวรวมกันเป็นชุดๆ ตามชุดที่ติดเครื่องหมายไมโครชิพในวันเดียวกันจนอายุ 4-5 เดือน มีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 20.27 กรัม และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 17.72 กรัม (ตารางที่ 1)

#### 3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวน

จากการวิเคราะห์ค่าทางสถิติเบื้องต้นด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SAS (SAS on Demand for academics) และหาโมเดลที่เหมาะสมด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่าอิทธิพลที่มีผลต่อน้ำหนักปลาที่อายุ 2-3 เดือน ได้แก่ แม่พันธุ์ (Dam No), พ่อพันธุ์ (Sire No), กระชังที่ใช้เลี้ยงปลาแต่ละครอบครัว (Hapa No), กลุ่มความหนาแน่น (Density Group) และ กลุ่มระยะเวลาที่ปล่อยลงเลี้ยงในกระชัง (Hatching Group) อายุเมื่อติดเครื่องหมายไมโครชิพ (Age Group) โดยอิทธิพลดังกล่าวมีผลต่อน้ำหนักตัวอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P < 0.001$ ) และ เมื่ออายุ 4-5 เดือนอิทธิพลที่มีผลต่อน้ำหนักปลาได้แก่ แม่พันธุ์ (Dam No), พ่อพันธุ์ (Sire No), กระชังที่ใช้เลี้ยงปลาแต่ละครอบครัว (Hapa No), กลุ่มความหนาแน่น (Density Group), ระยะเวลาที่ปล่อยลงเลี้ยงในกระชัง (Hatching Group) อายุเมื่อติดเครื่องหมายไมโครชิพ (Age Group) อายุเมื่อติดเครื่องหมาย PIT tag (Age) และ ชุดของปลาหลังจากที่ติดเครื่องหมายไมโครชิพ (Batch) โดยอิทธิพลดังกล่าวมีผลต่อน้ำหนักตัวอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P < 0.001$ )

#### 3.3 ค่าอัตราพันธุกรรม

ค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักมีความแตกต่างกันไปตามช่วงอายุ โดยที่อายุ 2-3 เดือนค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักตัว มีค่าเท่ากับ  $0.05 \pm 0.03$  ซึ่งมีค่าต่ำ ที่อายุ 4-5 เดือน ค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักตัว มีค่าเท่ากับ  $0.58 \pm 0.44$  ซึ่งมีค่าสูง (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยของน้ำหนัก และค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักปลาที่อายุ 2-3 และ 4-5 เดือน

อายุ	ค่าเฉลี่ย ของน้ำหนัก (กรัม)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าอัตราพันธุกรรม $\pm$ S.E.
2-3 เดือน	14.28	14.52	$0.05 \pm 0.03$
4-5 เดือน	20.27	17.72	$0.58 \pm 0.07$

### 4. สรุปและอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ค่าทางสถิติเบื้องต้นและหาโมเดลที่เหมาะสมด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพบว่าอิทธิพลที่มีผลต่อน้ำหนักปลาที่อายุ 2-3 เดือน (เมื่อทำการติดเครื่องหมายไมโครชิพ) ได้แก่ อิทธิพลจากพ่อพันธุ์ อิทธิพลจากแม่พันธุ์ ซึ่งเป็นอิทธิพลสุ่ม (random effect) อิทธิพลจากกระชังที่ใช้เลี้ยงปลาแต่ละครอบครัว ซึ่งถือเป็นอิทธิพลสุ่มของสภาพแวดล้อมสำหรับสัตว์ครอบครัวเดียวกัน (common environmental effect) ส่วนอิทธิพลคงที่ (fixed effect) ได้แก่ อิทธิพลร่วมระหว่างกลุ่มความหนาแน่น (Density Group) และกลุ่มระยะเวลาที่ปล่อยลงเลี้ยงในกระชัง (Hatching Group) อายุเมื่อติดเครื่องหมายไมโครชิพ (Age Group) ในขณะที่เมื่ออายุ 4-5 เดือน มีอิทธิพลคงที่เพิ่มขึ้นมาอีกคือ ชุดของปลาหลังจากที่ติดเครื่องหมายไมโครชิพ (Batch group) ซึ่งจากการวิเคราะห์ความแปรปรวนสามารถหาโมเดลที่เหมาะสมสำหรับการประมาณค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักเมื่ออายุ 2-3 และ 4-5 เดือนได้โดยใช้ animal model ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลทีละลักษณะ (single trait analysis) ในแต่ละช่วงอายุ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ASREML (Gilmour et al., 2002) ซึ่งเป็นการ

ประมาณค่าได้อย่างไม่มีอคติ (Best linear Unbiased Prediction; BLUP) โดยสามารถแสดงค่าความแปรปรวนของ พันธุกรรมแบบบวกสะสม และไม่บวกสะสม และสิ่งแวดล้อมในกลุ่มพันธุ์ได้เสมือน linear combination ของความแปรปรวน ร่วมย่อยๆ และสามารถประมาณค่าของเซ็ทของความแปรปรวนร่วมที่ใช้คำนวณค่าพันธุกรรมแบบบวกสะสมและไม่บวกสะสม และความแปรปรวนร่วมของอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมในสัตว์แต่ละกลุ่มพันธุ์ที่ใช้เป็นพื้นฐานได้พร้อมๆ กัน (Elso, 1996, 2005; Mrode, 1996)

ค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนัปลาจากผลการทดลองนี้มีความแตกต่างไปตามช่วงอายุและอิทธิพลต่างๆ ที่แตกต่างกันในแต่ละช่วงอายุ โดยที่อายุ 2-3 เดือนค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักตัว มีค่าเท่ากับ  $0.05 \pm 0.03$  ซึ่งมีค่าต่ำ ที่อายุ 4-5 เดือน ค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักตัว มีค่าเท่ากับ  $0.58 \pm 0.04$  ซึ่งมีค่าเช่นเดียวกับการศึกษาใน ปุ๋ยชรัศมีและนิสรา (2562) พบว่าค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนัปลาที่มีความแตกต่างไปตามช่วงอายุ โดยที่อายุ 2 เดือนค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักตัวมีค่าเท่ากับ  $0.09 \pm 0.03$  ที่อายุ 3 เดือนค่าอัตราพันธุกรรมมีค่าเท่ากับ  $0.57 \pm 0.30$  ซึ่งมีค่าสูงและมีค่ามากกว่าที่อายุ 2-3 เดือน เนื่องจากในช่วง 2-3 เดือนแรกปลามีขนาดเล็กยังไม่สามารถติดเครื่องหมายไมโครชิปได้จึงเลี้ยงปลาแยกครอบครัวซึ่ง อิทธิพลจากสภาพแวดล้อมสำหรับสัตว์แต่ละครอบครัว จึงถูกจัดเป็นสภาพแวดล้อมร่วมไม่ใช่ความแปรปรวนที่เป็นผลมาจาก พันธุกรรม เช่นเดียวกับการประมาณค่าอัตราพันธุกรรมของ Charo-Karisa (2006) ที่ได้ประมาณค่าอัตราพันธุกรรมของ ลักษณะน้ำหนัปลาที่อายุ 42 วัน มีค่าต่ำซึ่งมีค่าเท่ากับ  $0.01 \pm 0.06$  และพบว่าความแปรปรวนเนื่องมาจากสภาพแวดล้อม สำหรับสัตว์ครอบครัวเดียวกัน (common environmental effect;  $c^2$ ) มีค่าสูงซึ่งมีค่าเท่ากับ  $0.36 \pm 0.05$  และอัตรา พันธุกรรมของน้ำหนักเมื่อเก็บเกี่ยวมีค่าสูงขึ้น โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.38-0.60 โดยมีแนวโน้มเช่นเดียวกับงานวิจัยที่ผ่านมาซึ่งมี ค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนัปลาเมื่อเก็บเกี่ยวอยู่ระหว่าง 0.25-0.58 (Rutten et al., 2005; Charo-Karisa et al., 2006; Hooi et al., 2009; Trong et al., 2013; ปุ๋ยชรัศมี, 2562) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสามารถปรับปรุงพันธุ์โดยวิธีการ คัดเลือกให้มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นได้ ซึ่งค่าอัตราพันธุกรรม ชี้ให้เห็นถึงสัดส่วนของความโดดเด่นของสัตว์แต่ละตัวที่สามารถ ถ่ายทอดไปยังรุ่นถัดไป อัตราพันธุกรรมจึงถูกนำมาใช้ในการทำนายผลตอบสนองต่อการคัดเลือก ซึ่งโดยทั่วไป อัตราพันธุกรรม เป็นค่าที่แสดงให้เห็นถึงความยากหรือง่ายในการปรับปรุงพันธุ์โดยการคัดเลือก (ศกร, 2560)

## 5. ข้อเสนอแนะ

ค่าอัตราพันธุกรรมของประชากรเริ่มต้นของน้ำหนัปลาที่อายุ 2-3 และ 4-5 เดือนนั้นแสดงให้เห็นว่าสามารถ ปรับปรุงพันธุ์โดยวิธีการคัดเลือกให้มีน้ำหนักตัวที่เพิ่มขึ้นได้ต่อไป การศึกษาต่อไปควรทำการประมาณค่าทางพันธุกรรมของ ปลานิลรายตัวของน้ำหนัเมื่อทำการเก็บเกี่ยวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการคัดเลือกพ่อแม่พันธุ์และพัฒนาสายพันธุ์ต่อไป

## 6. กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนทุนอุดหนุนจาก สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ผ่านทาง สำนักวิจัยและ ส่งเสริมวิชาการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ 2562 ขอขอบคุณ บริษัท ดวงตินันทร จำกัด ที่สนับสนุน สถานที่ในการวิจัยตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่ให้ความช่วยเหลือตลอดการดำเนินงานวิจัย

## เอกสารอ้างอิง (References)

- กรมประมง (2561). สถิติการประมงแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2559. เอกสารฉบับที่ 12/2561  
คณะกรรมการเกษตรอินทรีย์ แห่งชาติ. (2560). ยุทธศาสตร์การพัฒนาเกษตรอินทรีย์แห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2564).  
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 86 หน้า

- บุญศรีศรี มีแก้ว. (2562). การประมาณค่าพารามิเตอร์ทางพันธุกรรมเพื่อใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ปลาในในระบบการเลี้ยงเชิงพาณิชย์. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- บุญศรีศรี มีแก้ว และนิสร กิจเจริญ. (2562). การประมาณค่าอัตราพันธุกรรมของน้ำหนักปลาในสภาพการเลี้ยงในฟาร์มเชิงพาณิชย์. ใน การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 19 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562 หน้า 53-60.
- ศกร คุณวุฒิตุทธริน (2560). การปรับปรุงพันธุ์สัตว์ **Animal Breeding**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 178 หน้า.
- อุทัยรัตน์ ณ นคร. (2543). พันธุศาสตร์สัตว์น้ำ. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- Asian Development Bank (2005). **An Impact Evaluation of the Development of Genetically Improved Farmed Tilapia and Their Dissemination in Selected Countries**. This publication is available on the Asian Development Bank's publication website: <http://www.adb.org/Publications>
- Charo-Karisa (2006). **Selection for growth of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus* L.) in lowinput environment**. Doctoral dissertation. Wageningen University, the Netherlands.
- Charo-Karisa, H., Komen, H., Rezk, M. A., Ponzoni, R. W., van Arendonk, J. A. M. and Bovenhuis, H., (2006). Heritability estimates and response to selection for growth of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*) in low-input earthen ponds. **Aquaculture** 261, 479-486.
- Gilmour, A. R., Gogel, B. J., Cullis, B. R. and Thompson, R., (2002). **ASReml User Guide Release 2.0**. VSN International Ltd. Hemel Hempstead, HP1 1ES, UK.
- Henderson, C.R. (1976). A Simple Method for Computing the Inverse of a Numerator Relationship Matrix Used in Prediction of Breeding Values. **Biometrics**, Vol. 32, No. 1 (Mar., 1976), pp. 69-83.
- Hooi L., Henk B., Raul W.P., Mahmoud A.R., Charo-Karisa H. and Komen, H. (2009). Genetic analysis of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*) selection line reared in two input environments. **Aquaculture**, 249: 37-42.
- Mauricio A. Elzo, (1996, 2005). **Animal breeding notes**, University of Florida.
- Mrode, R.A. (1996) **Linear Models for the Prediction of Animal Breeding Values**. CAB International, Wallingford, Oxon, UK.
- Raul, W.P., Azhar, H., Saadiah, T., and Norhidayat, K. (2005). Genetic parameters and response to selection for live weight in the GIFT strain of Nile Tilapia (*Oreochromis niloticus*). **Aquaculture**, 247: 203-210.
- Rutten, M.J.M., Bovenhuis, H., and Komen, H. (2005). Genetic parameters for fillet traits and body measurements in Nile tilapia (*Oreochromis niloticus* L.). **Aquaculture**, 246: 125-132.
- SAS. (2020). **SAS on Demand for Academics**. SAS Institution Inc., Cary, NC, USA. [https://www.sas.com/th\\_th/software/on-demand-for-academics.html](https://www.sas.com/th_th/software/on-demand-for-academics.html)
- Trọng T.Q., Mulder H.A., van Arendonk J.A.M., and Komen H. (2013). Heritability and genotype by environment interaction estimates for harvest weight, growth rate, and shape of Nile tilapia (*Oreochromis niloticus*) grown in river cage and VAC in Vietnam. **Aquaculture**, 384-387: 119-127.