การศึกษาความต้องการเชิงพื้นที่เทนนิสคลับเพื่อตอบสนองวิถีชีวิตร่วมสมัยในบริบทเมืองพัทยา

ธรัตน์ ฐานงาม[1*], ศิริวรรณ รุจิพงษ์[1] และ มาณพ ศิริภัญโญกิจ[1]

[1]คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
*tharat.than@bumail.net

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการเชิงพื้นที่เทนนิสคลับเพื่อตอบสนองวิถีชีวิตร่วมสมัยในบริบทเมืองพัทยา ซึ่งเป็นเมืองท่องเที่ยวที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวเชิงกีฬา และสุขภาพ งานวิจัยมุ่งเน้นการวิเคราะห์การรับรู้ความต้องการเชิงพื้นที่ของผู้ใช้และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงออกแบบภายในที่เหมาะสม โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และทำการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ใช้ข้อมูลหลักจำนวน 12คน จาก 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ประกอบการ/นักลงทุน กลุ่มนักออกแบบ/สถาปนิก กลุ่มครูสอนเทนนิส/นักกีฬา และกลุ่มผู้ใช้ทั่วไป โดยมีพื้นที่กรณีศึกษาคือ เทนนิสคลับ หน้าโรงแรม Welcome World Beach Resort & Spa ถนนทัพพระยา พัทยาใต้ จังหวัดชลบุรี

ผลการวิจัยพบว่าเทนนิสคลับร่วมสมัยควรได้รับการออกแบบให้เป็นพื้นที่กิจกรรมแบบผสมผสานที่เชื่อมโยงการออกกำลังกาย การฟื้นฟูสุขภาพ และการใช้ชีวิตร่วมกัน โดยให้สนามเทนนิสเป็นแกนหลักของพื้นที่พร้อมจัดสรรพื้นที่สนับสนุน ได้แก่ พื้นที่ส่งเสริมสุขภาพ (Wellness) พื้นที่เสริมสร้างสมรรถนะทางร่างกายและพื้นที่สันทนาการในสัดส่วนที่เหมาะสม ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลหลักทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นที่สอดคล้องกันในการเลือกแผนผัง (Layout Plan) ตามที่ผู้วิจัยเสนอ ผลการวิจัยมีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ได้แก่ เป้าหมายที่8 ด้านการเติบโตทางเศรษฐกิจและการจ้างงานที่ยั่งยืน เป้าหมายที่3 สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี เป้าหมายที่9 ด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ยืดหยุ่นสำหรับบริการกีฬาและสุขภาพ และเป้าหมายที่11 ด้านการพัฒนาเมืองที่ครอบคลุม ผลการวิจัยนำไปสู่ข้อเสนอแนวทางการออกแบบที่สามารถใช้เป็นกรอบในการพัฒนาเทนนิสคลับในบริบทเมืองพัทยาและพื้นที่ใกล้เคียง

คำสำคัญ: การออกแบบเทนนิสคลับ ความต้องการเชิงพื้นที่ การออกแบบพื้นที่เพื่อการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ วิถีชีวิตร่วมสมัย

Spatial User Needs Study of Tennis Club Facilities to Support Contemporary Lifestyle in the Urban Context of Pattaya

Tharat Thanngam[1*] , Siriwan Rujibhong[1] and Manop Siripinyokij[1]

[1]School of Architecture, Bangkok University
*tharat.than@bumail.net

Abstract

This research aims to investigate the spatial requirements of a tennis club in response to contemporary lifestyles within the context of Pattaya, a coastal tourism city with recognized potential for sports, health, and wellness tourism. The study focuses on analyzing the perception of spatial needs among users and stakeholders in order to propose appropriate interior design guidelines. A qualitative research methodology was employed, comprising physical site surveys and in-depth interviews with 12 key informants from four groups: entrepreneurs/investors, designers/architects, tennis coaches/athletes, and general users. The study site was the tennis club at Welcome World Beach Resort & Spa, Thappraya Road, South Pattaya, Chonburi Province.

The findings reveal that contemporary tennis clubs should be designed as integrated activity spaces connecting physical exercise, health recovery, and lifestyle functions, with the tennis court as the core element supported by wellness, fitness, and recreational areas in appropriate proportions. All four informant groups reached consensus in selecting Layout Plan E as the most suitable spatial configuration. The findings relate to the Sustainable Development Goals: SDG 8 on decent work and economic growth through sports tourism employment, SDG 3 on good health and well-being through access to sport and wellness facilities, SDG 9 on resilient infrastructure for sport and wellness facilities, and SDG 11 on inclusive and sustainable urban spaces. The results contribute to interior design guidelines applicable as a framework for developing tennis clubs in Pattaya and similar urban tourism contexts, with implications for Sports City policy and the Eastern Economic Corridor (EEC) development area.

Keywords: Tennis Club Design, Spatial User Needs, Sports and Wellness Tourism Facility Design, Contemporary Lifestyle

1. บทนำ

ในยุคปัจจุบัน อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของประเทศไทย โดยเฉพาะในพื้นที่เมืองพัทยาได้เติบโตอย่างต่อเนื่องและมีบทบาทสำคัญในระดับประเทศ พัทยาเป็นหนึ่งในแหล่งท่องเที่ยวหลักที่สร้างรายได้มหาศาลและส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจสาธารณูปโภคและธุรกิจบริการด้านต่างๆ เช่น โรงแรม รีสอร์ต ร้านอาหาร และกิจกรรมเพื่อสุขภาพ [1] นอกจากนี้พัทยายังมีแนวนโยบายในการพัฒนาเมืองสู่การเป็น "ศูนย์กลางกิจกรรมกีฬา (Sports City) " อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การเป็นเจ้าภาพ

การแข่งขันซีเกมส์ครั้งที่ 33 และกิจกรรมกีฬาเอ็กซ์ตรีมต่างๆ ซึ่งล้วนสะท้อนบทบาทของพัทยาในฐานะเมืองเจ้าภาพด้านกีฬาและการท่องเที่ยวเชิงกีฬานโยบายดังกล่าวสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเป้าหมายที่ 11 (SDG 11) ว่าด้วยการทำให้เมืองมีความครอบคลุมปลอดภัย และยั่งยืน ผ่านการพัฒนาพื้นที่สาธารณะด้านกีฬาและสุขภาพในบริบทเมือง [2]

ภายหลังการฟื้นตัวจากสถานการณ์โควิด-19 เทรนด์การใช้ชีวิตที่เน้นสุขภาพได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทั้งในกลุ่มคนไทยและนักท่องเที่ยวต่างชาติ โดยเฉพาะในปี 2025 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่กระแส Wellness Tourism ขยายตัวอย่างรวดเร็ว [3] ผู้คนให้ความสำคัญกับการออกกำลังกาย การพักผ่อน และการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม เช่น การวิ่ง โยคะ การเล่นเทนนิส และกิจกรรมเชิงสุขภาพอื่นๆ ปรากฏการณ์นี้ได้ผลักดันให้เกิดแนวคิด Sport + Lifestyle + Wellness ที่ผสมผสานการออกกำลังกาย การพักผ่อน และประสบการณ์เชิงสุขภาพเข้าด้วยกัน การพัฒนาพื้นที่กีฬาและสุขภาพในลักษณะนี้ยังสร้างโอกาสการจ้างงานในภาคบริการท่องเที่ยวเชิงกีฬา สอดคล้องกับ SDG 8 ด้านการส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืนและการจ้างงานที่มีคุณค่า [2]

กีฬาเทนนิสถือเป็นหนึ่งในกีฬาทางเลือกที่ได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในประเทศไทยโดยเฉพาะในกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่มองกีฬาเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตและการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม ข้อมูลจาก ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์ [3] ระบุว่า ผู้บริโภคกว่าร้อยละ 21-25 ให้ความสำคัญกับกิจกรรมออกกำลังกาย เช่น เทนนิสและพาเดล ซึ่งช่วยลดความเครียดและสร้างโอกาสทางสังคม อย่างไรก็ตามสนามเทนนิสที่มีอยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่ยังขาดการออกแบบที่ตอบสนองต่อวิถีชีวิตร่วมสมัยอย่างครบถ้วนทั้งในด้านการจัดส่วนพื้นที่ โครงสร้างพื้นฐานที่ยืดหยุ่น และการผสานประสบการณ์ด้านกีฬากับไลฟ์สไตล์ ซึ่งเป็นประเด็นที่ SDG 3 และ SDG 11 ให้ความสำคัญ [4]

ทั้งนี้โรงแรม Welcome World Beach Resort & Spa ในฐานะสถานประกอบการที่พักในเขตพัทยาใต้ ได้เล็งเห็นโอกาสในการต่อยอดบริการจากธุรกิจที่พักอาศัยไปสู่การท่องเที่ยวเชิงกีฬาและสุขภาพ ซึ่งเป็นตลาดที่มีอัตราการเติบโตสูงและมีกลุ่มนักท่องเที่ยวที่มีกำลังซื้อการพัฒนาเทนนิสคลับบนพื้นทที่ส่วนขยายของโรงแรมจึงเป็นการสร้างจุดขายใหม่ ที่ช่วยยกระดับบริการห้องพัก สปา และร้านอาหารเดิมของโรงแรม อีกทั้งยังดึงดูดทั้งนักท่องเที่ยวกลุ่มกีฬา นักกีฬาที่เดินทางมาแข่งขัน และผู้พักอาศัยในเมืองพัทยา โดยพื้นที่เทนนิสคลับตั้งอยู่บนพื้นที่ส่วนขยายที่เชื่อมต่อโดยตรงกับด้านหน้าโรงแรม ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่จอดรถ พื้นที่ต้อนรับ และงานบริการร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความสัมพันธ์เชิงพื้นที่นี้จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้โรงแรมสนใจพัฒนาเทนนิสคลับเป็นส่วนหนึ่งของธุรกิจ

งานวิจัยด้านการออกแบบสนามกีฬาประเภทนี้ในประเทศไทยยังมีน้อยมากโดยเฉพาะการศึกษาความต้องการเชิงพื้นที่ของเทนนิสคลับผ่านกระบวนการสัมภาษณ์เชิงลึกและการทดสอบด้วยเครื่องมือจัดสรรแผนผังตามความต้องการเชิงพื้นที่ (Spatial Layout Configuration Tool) ของผู้ให้ข้อมูลทั้ง 4 กลุ่ม ในพื้นที่เทนนิสคลับโรงแรม Welcome World Beach Resort & Spa พัทยาใต้เพื่อนำผลไปเป็นแนวทางการออกแบบภายในที่สอดคล้องกับบริบทเมืองพัทยาและตอบสนองวิถีชีวิตร่วมสมัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ 2 ประการ ได้แก่

1. เพื่อศึกษาความต้องการเชิงพื้นที่ของสนามเทนนิสคลับจากมุมมองผู้ใช้งานหลากหลายกลุ่ม
2. เพื่อศึกษารูปแบบการจัดสัดส่วนพื้นที่ ที่เหมาะสมสำหรับเทนนิสคลับในบริบทเมืองพัทยา

2. วิธีวิจัย

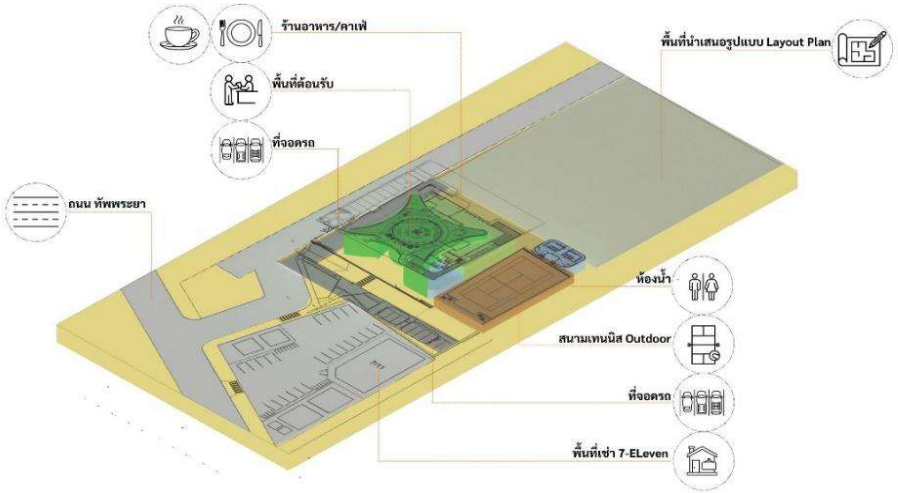
การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ประกอบด้วย 2 วิธีการหลัก คือ การสำรวจกายภาพพื้นที่โครงการ (Physical Site Survey) และการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi – Structured Interview) ที่พัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิดการวิจัย [5]

2.1 พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษาคือเทนนิสคลับโรงแรม Welcome World Beach Resort & Spa ถนนทัพพระยา พัทยาใต้จังหวัดชลบุรี ตั้งอยู่ในเขตหาดดงตาล ซึ่งเป็นทำเลสำคัญด้านการท่องเที่ยวและที่พักอาศัยของเมืองพัทยา พื้นที่ทั้งหมดของโครงการมีขนาดรวมประมาณ 4 ไร่ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ พื้นที่เฟส 1 พื้นที่ต้อนรับ, Café / ร้านอาหาร,สนามเทนนิส Outdoor , ห้องน้ำ/ห้องแต่งตัว , พื้นที่จอดรถ และพื้นที่ส่วนขยายที่อยู่ระหว่างการพัฒนาโดยมีรายละเอียดการแบ่งพื้นที่ใช้สอย ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การแบ่งพื้นที่ใช้สอยภายในโครงการ

ฟังก์ชัน	ขนาด (ตารางเมตร)	หมายเหตุ
พื้นที่เช่า 7-ELeven	1,960	พื้นที่เช่าที่เชื่อมต่อกับโครงการ
พื้นที่ตอนรับ	306	พื้นที่ต้อนรับ
Café / ร้านอาหาร	250	พื้นที่นั่งพักและรับประทานอาหาร
สนามเทนนิส Outdoor	495	สนามแข่งขัน 1 สนาม
ห้องน้ำ / ห้องแต่งตัว	164	แยก ชาย-หญิง
พื้นที่จอดรถ	328	รองรับ 20+ คัน
พื้นที่ส่วนขยาย	4,002	พื้นที่ส่วนต่อขยาย เพื่อใช้ในการวิจัย
รวม	**7,505**	



ภาพที่ 1 พื้นที่อาคารและพื้นที่โดยรอบบริเวณอาคาร

2.2 ผู้ให้ข้อมูล

คัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 12 คน จาก 4 กลุ่ม โดยเลือกผู้ที่มีความรู้ประสบการณ์ และความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการออกแบบหรือการใช้งานเทนนิสคลับ ดังแสดงในตารางที่ 2

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการใช้งานเทนนิสคลับในเขตเมืองพัทยา ทั้งฝ่ายลงทุน และฝ่ายออกแบบ ผู้ที่ให้ความสนใจในด้านกีฬาเทนนิสและทำงานเกี่ยวกับการใช้กีฬาเทนนิสเป็นอาชีพ ทั้งผู้ฝึกสอนกีฬาเทนนิส และกลุ่มผู้ใช้บริการที่ชอบและเคยใช้กีฬาเทนนิส ผู้วิจัยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบ เจาะจง (Purposive Sampling) ร่วมกับการเลือกแบบลูกโซ่ (Snowball Sampling) สำหรับกลุ่มผู้ใช้ทั่วไป โดยกำหนดเกณฑ์การคัดเข้า ว่าผู้ให้ข้อมูลต้องมีประสบการณ์ตรงหรือความรู้เฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับการลงทุน การออกแบบ การฝึกสอนหรือการใช้งานสนามเทนนิส

ตารางที่ 2 รายละเอียดผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

กลุ่ม	ลักษณะผู้ให้ข้อมูล	จำนวน (คน)	รหัส
กลุ่มที่ 1	ผู้ประกอบการ / นักลงทุนธุรกิจ	2	E1–E2
กลุ่มที่ 2	นักออกแบบ / สถาปนิกด้านพื้นที่กีฬา	2	D1–D2
กลุ่มที่ 3	ครูสอนเทนนิส / นักกีฬาระดับอาชีพ	4	C1–C4
กลุ่มที่ 4	ผู้ใช้ทั่วไป / นักเทนนิสสมัครเล่น	4	G1–G4
รวม		**12**	

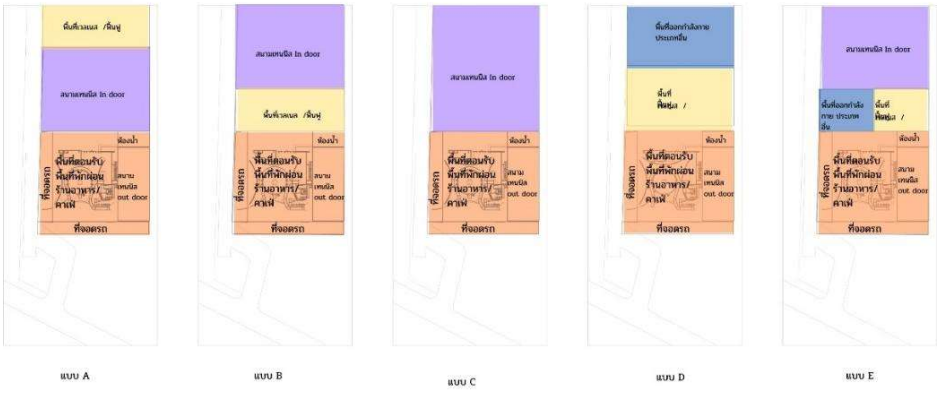
กลุ่มที่ 1 ผู้ประกอบการ / นักลงทุน (E1-E2) ให้ข้อมูลในมุมของการลงทุนและการบริหารธุรกิจกีฬา กลุ่มที่ 2 นักออกแบบ/สถาปนิก (D1-D2) ให้ข้อมูลด้านแนวคิดการออกแบบพื้นที่และ Circulation กลุ่มที่ 3 ครูสอนเทนนิส/นักกีฬา (C1-C4) ให้ข้อมูลด้านมาตรฐานสนามและความต้องการในการใช้งานจริง และกลุ่มที่ 4 ผู้ใช้ทั่วไป (G1-G4) ให้ข้อมูลด้านประสบการณ์และความต้องการในฐานะผู้บริโภค

2.3 เครื่องมือวิจัย

ใช้เครื่องมือวิจัย 3 ชนิดหลัก ได้แก่ (1) แบบสำรวจกายภาพพื้นที่ (Physical Survey Form) ที่พัฒนาขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลฟังก์ชัน ขนาด และความสัมพันธ์ระหว่างโซนพื้นที่ต่างๆ ของโครงการ (2) การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบกึ่งโครงสร้าง ที่พัฒนาแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ครอบคลุม 4 ประเด็นหลัก ได้แก่ พฤติกรรมการใช้พื้นและ เส้นทางสัญจร (Circulation) ความต้องการลำดับความสำคัญขององค์ประกอบพื้นที่ การทดสอบและประเมิน Layout Plan 5 รูปแบบแบบ (A-E) ด้วยมาตราส่วนประมาณค่า 5ระดับ และความต้องการด้าน Wellness Tourismและพื้นที่ออกกำลังกายประเภทอื่นๆ (3) เครื่องมือจัดสรรแผนผังตามความต้องการเชิงพื้นที่ (Spatial Layout Configuration Tool) นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้นำ Layout Plan ที่จัดพิมพ์เป็นแผ่นกระดาษให้ผู้ให้ข้อมูลสำรวจและจัดเรียงตามความต้องการของตนเอง ก่อนประเมินคะแนนแต่ละรูปแบบ วิธีการนี้ให้ผู้ให้ข้อมูลเข้าใจสัดส่วนและฟังก์ชันของแต่ละโซนได้อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถแสดงความต้องการเชิงพื้นที่ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

แนวคำถามในการสัมภาษณ์เชิงลึก แบ่งออกเป็น 4ชุดตามประเด็นข้างต้น พร้อมระบุวัตถุประสงค์ของแต่ละชุดคำถาม ได้แก่ (1) คำถามด้านพฤติกรรมและเส้นทางการใช้พื้นที่ “ท่านใช้พื้นที่ส่วนใดบ้างและมีลำดับการเคลื่อนที่อย่างไร” “เพื่อทำความเข้าใจรูปแบบการสัญจร(Circulation) และลำดับกิจกรรม (2) คำถามด้านการจัดลำดับความสำคัญขององค์ประกอบ

พื้นที่ เช่น “พื้นที่ใดที่ด้านเห็นว่าจำเป็น จำเป็นต้องเพิ่มเติม หรือไม่จำเป็น” เพื่อจัดลำดับความต้องการเชิงพื้นที่ (3) คำถามด้านประเมิน Layout Plan เช่น “ รูปแบบใดตอบสนองการใช้งานและประสบการณ์ของท่านมากที่สุดเพราะ เหตุใด” เพื่อวัดความเหมาะสมของการจัดสัดส่วนพื้นที่ และ (4) คำถามด้านความคาดหวังต่อ Wellness Tourism และวิถีชีวิตร่วมสมัย เช่น “ท่านความหวังให้เทนนิสคลับตอบสนองไลฟ์สไตล์ด้านสุขภาพอย่างไร” เพื่อเชื่อมโยงความต้องการเชิงพื้นที่กับแนวโน้มการใช้ชีวิตร่วมสมัย



ภาพที่ 2 Layout Plan ทั้ง 5รูปแบบที่ใช้ทดสอบกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 12 คน

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2568 ถึง พฤษภาคม 2569 โดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจกายภาพพื้นที่ผู้วิจัยลงพื้นที่โครงการเพื่อสังเกตและบันทึกข้อมูลด้านการจัดวางพื้นที่ หน้าโรงแรม Welcome World Beach Resort & Spa เพื่อสังเกตและบันทึกข้อมูลเชิงพื้นที่

ขั้นตอนที่ 2 การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured In-depth Interview) ผู้วิจัยนัดหมายและสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญเป็นรายบุคคล จำนวน 12 คน ใช้เวลาประมาณ 45-60 นาทีต่อคน บันทึกเสียงและจดบันทึกประกอบ โดยดำเนินการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างที่พัฒนาแยกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลพร้อมให้ผู้ให้ข้อมูลแต่ละคนสำรวจและจัดเรียง Layout Plan ด้วยตนเองและประเมินคะแนนแต่ละรูปแบบในมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

การวิจัยครั้งนี้ดำการภายใต้หลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ผู้ให้ข้อมูลทุกคนได้รับการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและแสดงความยินยอมเข้ารวมการวิจัย โดยสมัครใจก่อนการเก็บข้อมูล ทั้งนี้รวมถึงการยินยอมให้บันทึกเสียงสัมภาษณ์และถ่ายภาพระหว่างกิจกรรมเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามขั้นตอนดังนี้

1. ถอดความบันทึกเสียงสัมภาษณ์ให้เป็นข้อความทั้งหมด โดยจัดเก็บข้อมูลแยกตามรหัสผู้ให้ข้อมูล (E,D,C,G) เพื่อคงบริบทของแต่ละกลุ่ม
2. จัดหมวดหมู่ประเด็นตามกรอบแนวคิดการวิจัย โดยกำหนดรหัส (Coding) ตามประเด็นหลัก 4 ด้านแล้วจัดกลุ่มรหัสที่มีความหมายใกล้เคียงเป็นหมวดหมู่ เช่น “ความจำเป็นของสนามเทนนิส Indoor” “การปฏิเสธสนามเทนนิส Outdoor” และความต้องการพื้นที่ “Wellness”
3. วิเคราะห์รูปแบบและควาดสอดคล้องระหว่างกลุ่ม โดยเปรียบเทียบความถี่และทิศทางของความคิดเห็นระหว่าง 4 กลุ่ม เพื่อระบุองค์ประกอบที่ทุกกลุ่มเห็นพ้อง (Consensus) และองค์ประกอบที่มีความเห็นต่าง (Divergence)

4. สังเคราะห์ผลคะแนน Layout Plan ด้วยการรวมคะแนนรายกลุ่มและเรียงลำดับ 5 ระดับของผู้ให้ข้อมูลทั้ง 12 คน จำแนกตามกลุ่ม แล้วเรียงลำดับรูปแบบ A-E ตามคะแนนรวมเพื่อระบุรูปแบบที่ได้รับการยอมรับสูงสุด

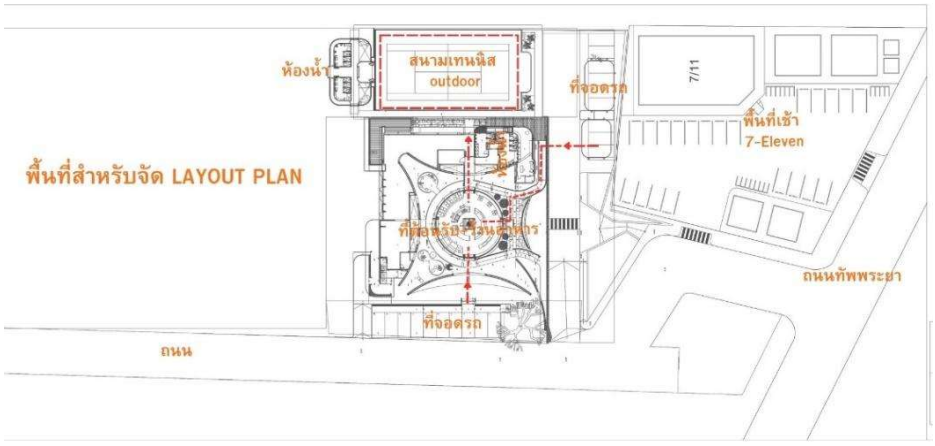
5. นำผลที่ได้มาสังเคราะห์เป็นแนวทางการออกแบบเชิงพื้นที่โดยตรวจสอบความน่าเชื่อถือของผลการวิจัยด้วยการยืนยันกลับจากผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งการตรวจสอบ ระหว่างข้อมูลการสัมภาษณ์ การสำรวจกายภาพและผลการประเมิน Layout Plan

3. ผลการวิจัย

3.1 ผลการสำรวจกายภาพพื้นที่โครงการ

ผู้วิจัยนำผู้ให้ข้อมูลสำคัญลงสำรวจพื้นที่เฟส 1 ประกอบด้วย 5 โซนที่จอดรถ โซนร้านอาหาร/คาเฟ่ โซนที่ตอนรับโซนสนามเทนนิส Outdoor โซนห้องน้ำ โดยให้ผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มประเมินลำดับการเคลื่อนที่และความต่อเนื่องของฟังก์ชันที่มีอยู่เพื่อใช้เป็นฐานในการกำหนดความต้องการสำหรับที่ส่วนขยาย

ผลการสำรวจและการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลพบว่าแม้เฟส 1 จะมีองค์ประกอบพื้นฐานครบถ้วน แต่ประเด็นที่สำคัญที่ทุกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลระบุตรงกันได้แก่ การขาดสนามเทนนิส Indoor ที่สามารถรองรับการใช้งานได้ทุกช่วงเวลา โดยเฉพาะในสภาพอากาศร้อนของพัทยาซึ่งเป็นอุปสรรคหลักต่อการใช้สนามเทนนิส Outdoor อย่างต่อเนื่อง สนามเทนนิส Indoor จึงไม่เพียงแต่เพิ่มศักยภาพการใช้งานแต่ยังทำหน้าที่เป็นแกนกลางที่ดึงฟังก์ชันโดยรอบให้เชื่อมต่อกันอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้พื้นที่ยังขาดโซน Wellness ที่สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์กีฬาเข้ากับการฟื้นฟูสุขภาพ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการยกระดับโครงการสู่การเป็นพื้นที่การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ การพัฒนาโซนดังกล่าวในพื้นที่ส่วนขยายจะช่วยส่งเสริมลำดับประสบการณ์ที่ครบวงจร ตั้งแต่การเดินทางมาถึง การออกกำลังกายการฟื้นฟูร่างกาย ไปจนถึงการพักผ่อนและรับประทานอาหาร อันเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่ยืดหยุ่นและตอบสนองผู้ใช้ได้อย่างครอบคลุม สอดคล้องกับ SDG 9 ว่าด้วยการสร้างโครงสร้างพื้นฐานที่ยั่งยืนในภาคบริการ [4]



ภาพที่ 3 แผนผังงานสถาปัตยกรรมและผังโซนพื้นที่

3.2 ผลการสำรวจกายภาพพื้นที่โครงการ

ผลการสัมภาษณ์พบความต้องการเชิงพื้นที่ที่สอดคล้องกันในทุกกลุ่ม โดยองค์ประกอบที่ได้รับการยืนยันว่าจำเป็น จากทุกกลุ่ม ได้แก่ สนามเทนนิส Indoor พร้อมระบบแสงสว่างมาตรฐาน ที่จอดรถที่เพียงพอ ห้องน้ำและห้องแต่งตัว และพื้นที่ร้านอาหาร/คาเฟ่ ดังแสดงในตารางที่ 3 ขณะที่องค์ประกอบรองที่กลุ่มต่างๆต้องการเพิ่มเติมแตกต่างกันออกไปตามบริบทการใช้งาน

ตารางที่ 3 ความต้องการองค์ประกอบพื้นที่รายบุคคล (● = จำเป็น, ○ = ต้องการเพิ่มเติม X = ไม่จำเป็น)

พื้นที่	กลุ่มที่ 1 ผู้ประกอบการ (E1–E2)		กลุ่มที่ 2 นักออกแบบ (D1–D2)		กลุ่มที่ 3 ครูสอนเทนนิส (C1–C4)				กลุ่มที่ 4 ผู้ใช้ทั่วไป (G1–G4)				สรุปรวม
	E1	E2	D1	D2	C1	C2	C3	C4	G1	G2	G3	G4	
สนามเทนนิส Indoor	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	จำเป็น 12/12
สนามเทนนิส Outdoor	X	X	●	●	X	X	X	X	X	●	●	X	4/12 จำเป็น
ที่จอดรถที่เพียงพอ	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	จำเป็น 12/12
พื้นที่ต้อนรับ	X	●	X	●	●	●	●	●	●	X	●	●	จำเป็น 9/12
ร้านอาหาร/คาเฟ่	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	●	○	จำเป็น 11/12
ห้องน้ำ/ห้องเปลี่ยนเสื้อ	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	จำเป็น 12/12
พื้นที่ Wellness/สปา	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	จำเป็น 8/12 มีก็ได้ 4/12
พื้นที่ออกกำลังกายประเภทอื่น	○	○	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	จำเป็น 3/12 มีก็ได้ 9/12
พื้นที่ Event/Tournament	X	X	X	●	X	●	●	X	●	X	●	●	จำเป็น 6/12 ไม่จำเป็น 6/12

การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

กลุ่มที่ 1 ผู้ประกอบการ (E1-E2) มองในมุมธุรกิจ เน้นองค์ประกอบที่สร้างรายได้โดยตรงทั้งสองคนเห็นพ้องกันในเรื่องสนาม Indoor และที่จอดรถ แต่มีความเห็นต่างในพื้นที่ต้อนรับและพื้นที่จัดอีเวนต์

กลุ่มที่ 2 นักออกแบบ/สถาปนิก (D1-D2) ให้ความสำคัญกับความสมบูรณ์ของพื้นที่โดยรวมและ Circulation Path เป็นกลุ่มเดียวที่มองว่าสนาม Outdoor มีความจำเป็น สะท้อนมุมมองด้านความหลากหลายของการใช้งาน

กลุ่มที่ 3 ครูสอนเทนนิส/นักกีฬา (C1-C4) มีความเห็นสอดคล้องกันสูงสุด ยืนยันสนาม Indoor ที่จอดรถพื้นที่ต้อนรับและปฏิเสธสนาม Outdoor ทุกคนเนื่องจากสภาพอากาศร้อนของพัทยา

กลุ่มที่ 4 ผู้ใช้ทั่วไป (G1-G4) ให้ความสำคัญกับฟังก์ชันหลักเป็นอันดับแรก โดยทุกคนเห็นพ้องกันในสนาม Indoor ที่จอดรถ และห้องน้ำ ส่วนพื้นที่ Wellness ถูกมองว่า มีก็ได้ ทุกคนในกลุ่ม

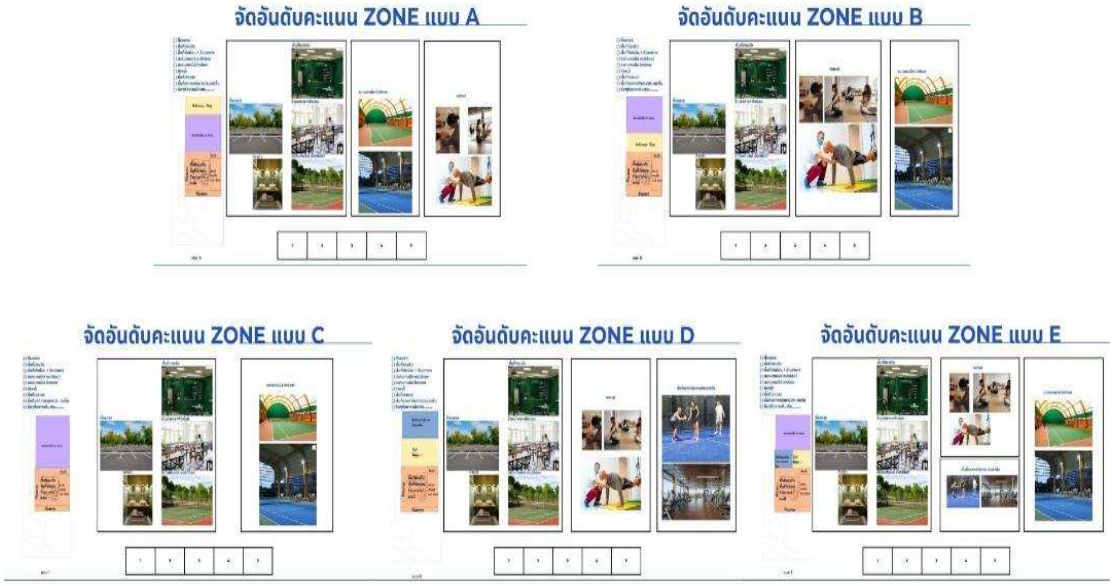
เมื่อวิเคราะห์สาเหตุของความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

พบว่าความแตกต่างเกิดจากมุมมองและบทบาทเชิงวิชาชีพที่ต่างกัน กล่าวคือ กลุ่มผู้ประกอบการให้น้ำหนักกับองค์ประกอบที่สร้างรายได้และคืนทุน (Return on Investment) จึงเน้นสนาม Indoor ที่ใช้งานได้ทุกฤดูกาลและพื้นที่เชิงพาณิชย์ในขณะที่กลุ่มนักออกแบบมองภาพรวมของระบบสัญจรและความยืดหยุ่นของการใช้งานจึงเป็นกลุ่มเดียวที่ยังเห็นคุณค่าของสนาม Outdoor ในเชิงความหลากหลายเชิงพื้นที่ ส่วนกลุ่มครูสอนเทนนิส/นักกีฬาให้ความสำคัญกับสภาพฝึกซ้อมที่ควบคุมได้และปฏิเสธสนาม Outdoor อย่างชัดเจนเนื่องจากข้อจำกัดด้านสภาพอากาศร้อนชื้นแลแดดจัดของพัทยาที่กระทบต่อคุณภาพการฝึกซ้อมและกลุ่มผู้ใช้ทั่วไปให้ความสำคัญกับฟังก์ชันพื้นฐานและความสะดวกสบายในการเข้าถึงเป็นความแตกต่างเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่าการออกแบบต้องประนีประนอมระหว่างมิติการลงทุน มิติเทคนิคการกีฬาและมิติประสบการณ์ผู้ใช้

3.3 ผลการทดสอบเครื่องมือจัดสรรแผนผังตามความต้องการเชิงพื้นที่ (Spatial Layout Configuration Tool)

ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 12 คน ประเมิน Layout Plan ทั้ง 5 รูปแบบ (A-E) คะแนน 1-5 ต่อรูปแบบโดยแต่ละรูปแบบมีการจัดสัดส่วนพื้นที่แตกต่างกัน ดังนี้

- แบบ A : เฟส 1 โซนจอดรถ โซนตอนรับ โซนรับประทานอาหาร/คาเฟ่ โซนห้องน้ำ พื้นที่ต่อขยาย สนามเทนนิส Indoor 3 สนาม โซนพื้นที่ Wellness
- แบบ B : เฟส 1 โซนจอดรถ โซนตอนรับ โซนรับประทานอาหาร/คาเฟ่ โซนห้องน้ำ พื้นที่ต่อขยาย โซนพื้นที่ Wellness โซนสนามเทนนิส Indoor 3 สนาม
- แบบ C : เฟส 1 โซนจอดรถ โซนตอนรับ โซนรับประทานอาหาร/คาเฟ่ โซนห้องน้ำ พื้นที่ต่อขยาย โซนสนามเทนนิส Indoor 6 สนาม
- แบบ D : เฟส 1 โซนจอดรถ โซนตอนรับ โซนรับประทานอาหาร/คาเฟ่ โซนห้องน้ำ พื้นที่ต่อขยาย โซนพื้นที่ออกกำลังกาย โซนพื้นที่ Wellness
- แบบ E : เฟส 1 โซนจอดรถ โซนตอนรับ โซนรับประทานอาหาร/คาเฟ่ โซนห้องน้ำ พื้นที่ต่อขยาย โซนพื้นที่ออกกำลังกาย โซนพื้นที่ Wellness สนามเทนนิส Indoor 3 สนาม



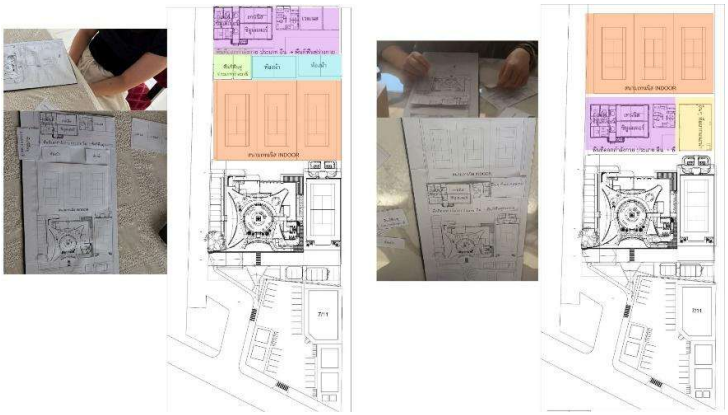
ภาพที่ 4 แบบฟอร์ม ประเมิน Layout Plan ทั้ง 5 รูปแบบ (A-E) คะแนน 1-5

ตารางที่ 4 ผลคะแนน Layout Plan ทั้ง 5 รูปแบบ

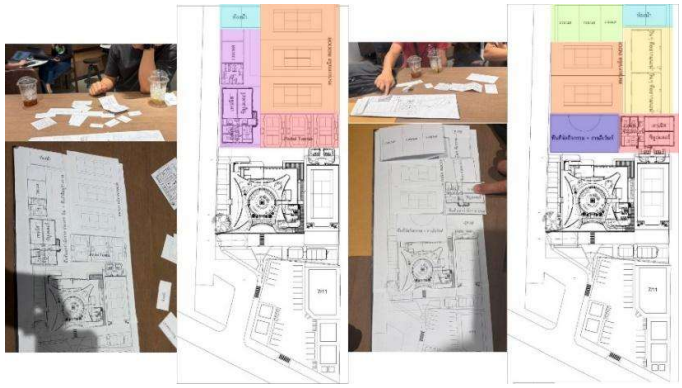
รูปแบบ	กลุ่มที่ 1 (E1–E2) (2 คน)	กลุ่มที่ 2 (D1–D2) (2 คน)	กลุ่ม 3 (C1–C4) (4 คน)	กลุ่ม 4 (G1–G4) (4 คน)	คะแนนรวม
แบบ A	7	10	14	13	44
แบบ B	6	8	11	10	35
แบบ C	8	11	15	14	48
แบบ D	5	7	10	9	31
แบบ E ★	**9**	**13**	**17**	**16**	**55**

Layout Plan แบบ E ได้รับคะแนนรวมสูงสุด 55 คะแนนจากทุกกลุ่มสะท้อนให้เห็นว่าผู้ใช้งานทุกกลุ่มให้ความสำคัญกับการจัดสัดส่วนพื้นที่แบบผสมผสานที่ครบถ้วย ซึ่งบูรณาการทั้งสนามเทนนิส Indoor พื้นที่ออกกำลังกาย และพื้นที่ Wellness ไว้ในโครงการเดียวกัน ผู้ให้ข้อมูลทุกกลุ่มมีฉันทามติว่า แบบ E ตอบสนองความต้องการในมิติด้านการใช้งาน ด้านการเข้าถึงพื้นที่ และด้านประสบการณ์ของผู้ใช้ได้ครอบคลุมที่สุด ตามด้วยแบบ C 48 คะแนน และ แบบ A 44 คะแนน ตามลำดับ แบบ D ได้คะแนนต่ำสุด 31 คะแนน เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มองว่าการไม่มีสนาม Indoor ทำให้ขาดองค์ประกอบหลักที่ตอบโจทย์การใช้งานในระยะยาว

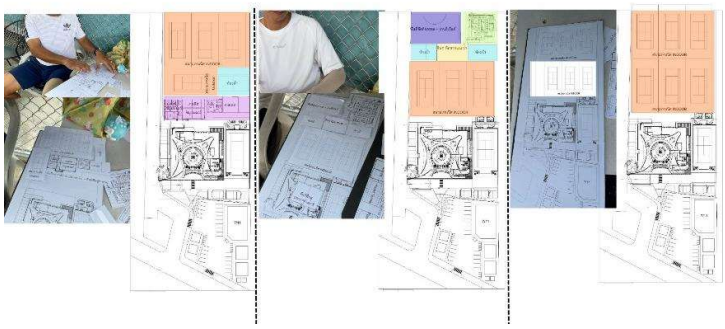
ผลเชิงปริมาณข้างต้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ดังคำกล่าวสนับสนุนของผู้ให้ข้อมูล เช่น สนามเทนนิสIndoorตอบโจทย์สำหรับคนไทย ได้ง่ายทั้งในการเล่นได้ทุกช่วงเวลา และสภาพอากาศประเทศไทย (C1) ที่ยืนยันความจำเป็นของสนามเทนนิส Indoor และ ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มผู้ใช้ทั่วไปสะท้อนความคาดหวังต่อพื้นที่ Wellness ว่า



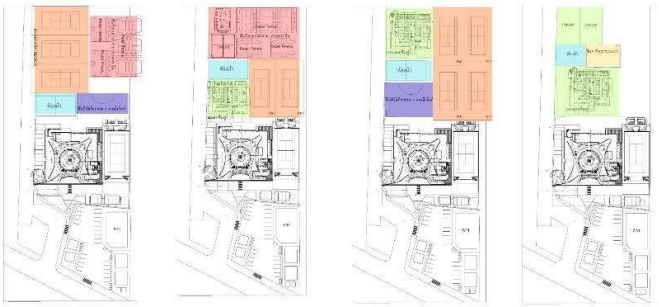
ภาพที่ 5 เครื่องมือจัดสรรแผนผังตามความต้องการเชิงพื้นที่ ของเจ้าของโครงการ



ภาพที่ 6 เครื่องมือจัดสรรแผนผังตามความต้องการเชิงพื้นที่ ของผู้ออกแบบ



ภาพที่ 7 เครื่องมือจัดสรรแผนผังตามความต้องการเชิงพื้นที่ ครูสอนเทนนิสและนักเทนนิสอาชีพ



ภาพที่ 8 เครื่องมือจัดสรรแผนผังตามความต้องการเชิงพื้นที่ นักเทนนิสทั่วไป

4. อภิปรายผล

ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่าความต้องการเชิงพื้นที่ของเทนนิสคลับในบริบทเมืองพัทยานั้นไม่ได้จำกัดอยู่ที่การมีสนามแข่งขันเพียงอย่างเดียว แต่ครอบคลุมระบบนิเวศของกิจกรรมที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด Sport + Lifestyle + wellness การที่ Layout Plan แบบ E ได้รับคะแนนสูงสุดจากทุกกลุ่มชี้ให้เห็นว่า ผู้ใช้งานทั้งในฐานะนักกีฬา นักออกแบบ ผู้ประกอบการ และผู้บริโภคทั่วไปล้วนมีวิสัยทัศน์สอดคล้องกันในเรื่องของพื้นที่กีฬาที่มีคุณภาพและตอยสนองวิถีชีวิตร่วมสมัย

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มพบว่า แม้แต่ละกลุ่มจะมีน้ำหนักความสำคัญของพื้นที่แตกต่างกันแต่ทุกกลุ่มมีจุดร่วมที่ชัดเจนในการยืนยันว่า สนามเทนนิส Indoor เป็นองค์ประกอบที่ขาดไม่ได้โดยเฉพาะในบริบทภูมิอากาศร้อนชื้นของพัทยาที่การใช้สนาม Outdoor มีข้อจำกัดในช่วงเวลาและฤดูกาลผลนี้สอดคล้องกับข้อค้นพบของ Lim et al. [7] ที่พบว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในร่มส่งผลโดยตรงต่อความถี่การใช้บริการสนามกีฬาในประเทศเขตร้อน

นอกจากนี้ ผลการศึกษายังสอดคล้องกับกรอบแนวคิดด้านการออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกีฬาของ Lonsdale, Hodge และ Rose [6] ที่ชี้ว่าการออกแบบพื้นที่กีฬาควรตั้งอยู่บนฐานความต้องการผู้ใช้ (User-Centered Design) และการจัดลำดับความสำคัญเชิงพื้นที่ (Spatial Prioritization) ซึ่งงานวิจัยนี้ได้นำมาปฏิบัติผ่านเครื่องมือจัดสรรแผนผัง เช่น เดียวกับข้อเสนอ Puangchit [9] ที่ระบุว่าสถาปัตยกรรมภายในสำหรับพื้นที่กีฬาและสุขภาพในประเทศไทยควรบูรณาการพื้นที่ฟื้นฟูสุขภาพ (Recovery) เข้ากับพื้นที่ออกกำลังกายเพื่อสร้างประสบการณ์แบบครบวงจร ทั้งนี้ Global Wellness Institute [10] ยังชี้ว่าเศรษฐกิจสุขภาพ (Wellness Economy) เป็นตลาดที่เติบโตสูงต่อเนื่องซึ่งสนับสนุนความเป็นไปได้เชิงพาณิชย์ของการผนวกพื้นที่ Wellness เข้ากับเทนนิสคลับ

ความต้องการพื้นที่ Wellnessที่พบในกลุ่มนักออกแบบ (D1-D2)และกลุ่มผู้ใช้ทั่วไป (G1-G4)สะท้อนให้เห็นแนวโน้มของ Wellness Tourism ที่กำลังขยายตัวในเมืองพัทยา ซึ่งสอดรับกับข้อมูลจาก SCB Economic Intelligence Center [3] ที่ระบุว่าผู้บริโภคในยุคปัจจุบันมองกีฬาและสุขภาพเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตมิใช่เพียงกิจกรรมสันทนาการ ในขณะที่กลุ่มผู้ประกอบการ (E1-E2) และกลุ่มนักกีฬา (C1-C4) ให้ความสำคัญกับพื้นที่จัดกิจกรรมและการแข่งขันมากกว่าสิ่งเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่าการออกแบบสนามเทนนิสคลับที่ประสบความสำเร็จต้องสามารถตอบสนองความต้องการที่หลากหลายได้ในพื้นที่เดียวกัน

ในมิติของการเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ผลการวิจัยสามารถวิเคราะห์เชื่อมโยงกับเป้าหมายย่อย (Targets) ได้อย่างเป็นรูปธรรมดังนี้

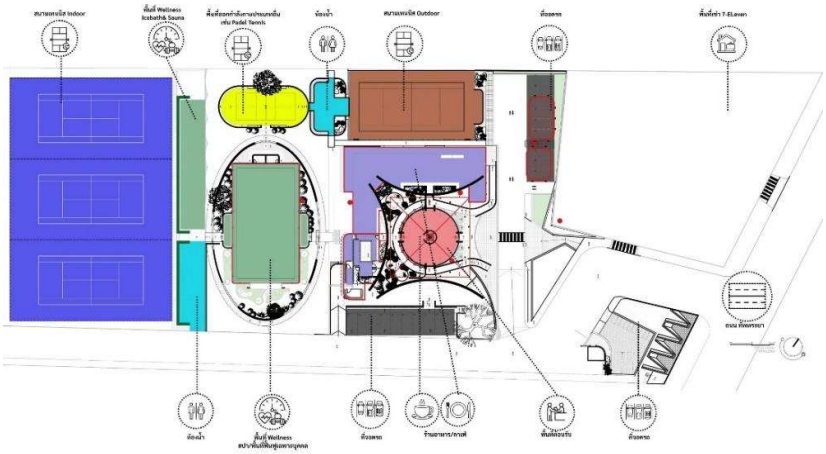
SDG 3 (เป้าหมายย่อย3.4) : การจัดพื้นที่ออกกำลังกายและพื้นที่ Wellness ที่ครบวงจนในเทนนิสคลับช่วยส่งเสริมการมีกิจกรรมทางกายอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นปัจจัยลดความเสี่ยงของโรคและส่งเสริมสุขภาพจิตและความเป็นอยู่ที่ดีตรงกับเป้าหมายย่อย 3.4 ที่มุ่งลดการเสียชีวิตก่อนวัยอันควรและส่งเสริมสุขภาวะทางจิต

SDG 8 (เป้าหมายย่อย 8.9) : การพัฒนาเทนนิสคลับเชิงท่องเที่ยวสุขภาพสร้างการจ้างงานในภาคบริการ เช่น ผู้ฝึกสอน พนักงานบริการ และธุรกิจต่อเนื่อง ตรงกับเป้าหมายย่อย 8.9 ที่ส่งเสริมการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนซึ่งสร้างงานและส่งเสริมสินค้าและวัฒนธรรมท้องถิ่น

SDG 9 (เป้าหมายย่อย 9.1) : การออกแบบเทนนิสคลับให้เป็นโครงสร้างพื้นฐานด้านกีฬาและสุขภาพที่มีคุณภาพยืดหยุ่นและใช้งานได้ตลอดปี (โดยเฉพาะสนาม Indoor) ตรงกับเป้าหมายย่อย 9.1 ที่มุ่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีคุณภาพเชื่อถือได้ และยั่งยืนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์

SDG 11 (เป้าหมายย่อย 11.7) : การพัฒนาพื้นที่กีฬาและสุขภาพที่เข้าถึงได้สำหรับทั้งนักท่องเที่ยวและคนในท้องถิ่นช่วยเพิ่มพื้นที่สาธารณะที่ปลอดภัยและครอบคลุม ตรงกับเป้าหมายย่อย 11.7 ว่าด้วยการเข้าถึงพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สีเขียวที่ปลอดภัยและครอบคลุม อีกทั้งยังเสริมความเชื่อมโยงเชิงเศรษฐกิจและสังคมระหว่างเมืองกับพื้นที่โดยรอบตามเป้าหมายย่อย

ในมิติของผลกระทบต่อการพัฒนาเมือง ผลการวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่าเทนนิสคลับที่ออกแบบตามแนวทาง Layout Plan E ไม่เพียงแต่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานเท่านั้น แต่ยังมีศักยภาพสูงในการเป็นจุดถึงดูดด้านการท่องเที่ยวเชิงกีฬาและสุขภาพ (Sports & Wellness Destination) ที่ช่วยยกระดับภาพลักษณ์ของพัทยาในฐานะ Sports City อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับแผนพัฒนาเมืองพัทยา 2024-2030 [8]



ภาพที่ 10 Layout Plan แบบ E รูปแบบการจัดสัดส่วนพื้นที่ที่ได้รับการยอมรับสูงสุดจากทุกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

5. สรุปผล

ผลจากการศึกษาครั้งนี้ความต้องการเชิงพื้นที่ของเทนนิสคลับในบริบทเมืองพัทยาพบว่าเทนนิสคลับร่วมสมัยในบริบทเมืองพัทยาควรประกอบด้วย พื้นที่สำคัญทั้งหมด 3 โซนหลัก ได้แก่ (1) โซนสนามเทนนิสในร่ม (Indoor Tennis Courts) ที่มีมาตรฐานทั้งความสว่างและพื้นที่อยู่ในระดับการแข่งขัน (2) โซนดูแลสุขภาพและสร้างเสริมประสบการณ์ด้านการออกกำลังกาย (Wellness and Experience Zone) และ (3) โซนบริการและสนับสนุน (Service and Support Zone) ได้แก่ ร้านอาหาร/คาเฟ่ ที่จอดรถ และห้องน้ำ/ห้องแต่งตัวที่เพียงพอ Layout Plan แบบ E ที่จัดวางพื้นที่ทั้ง 3 โซนอย่างสมดุลได้รับคะแนนรวมสูงสุด 55 คะแนนจากทุกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสะท้อนว่ารูปแบบพื้นที่ที่ผสมผสานฟังก์ชันอย่างครบถ้วนสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ทุกกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่องพิจารณาผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ทั้งสองข้อที่กำหนดไว้ในบทนำ พบว่า วัตถุประสงค์ข้อที่1 (การศึกษาความต้องการเชิงพื้นที่จากมุมมองผู้ใช้งานหลากหลายกลุ่ม) บรรลุผลผ่านการสังเคราะห์ความต้องการองค์ประกอบพื้นที่รายกลุ่มใน

ตารางที่ 3 ซึ่งพบว่าสนามเทนนิส Indoor ที่จอดรถ ห้องน้ำ/ห้องแต่งตัว และร้านอาหาร/คาเฟ่ เป็นองค์ประกอบที่ทุกกลุ่มเห็นห้องว่าจำเป็น ขณะที่วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 (การศึกษารูปแบบการจัดสัดส่วนพื้นที่ที่เหมาะสม) บรรลุผลผ่านผลการทดสอบเครื่องมือจัดสรรแผนผังที่ชี้ว่า Layout Plan แบบ E เป็นรูปแบบการจัดสัดส่วนพื้นที่ที่เหมาะสมที่สุดสำหรับเทนนิสคลับในบริบทเมืองพัทยา

ในมิติของผลกระทบต่อพัทยา การพัฒนาเทนนิสคลับตามแนวทางที่วิจัยพบมีนัยสำคัญใน 3 ระดับ ได้แก่

ระดับเศรษฐกิจ : โครงการประเภทนี้สามารถสร้างรายได้หมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจท้องถิ่น ทั้งจากค่าเช่าพื้นที่ Wellness ร้านอาหาร และการจัดการแข่งขัน ซึ่งดึงดูดนักท่องเที่ยวกลุ่ม

ระดับสังคม : การมีพื้นที่กีฬาและสุขภาพที่ครบวงจรสร้างโอกาสให้คนในชุมชนท้องถิ่นเข้าถึงกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพและยังเป็นพื้นที่สร้างปฏิสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างชาวไทยและชาวต่างชาติ

ระดับพัฒนาเมือง : ผลการวิจัยนี้สามารถใช้เป็นต้นแบบในการออกแบบพื้นที่กีฬาเชิงสุขภาพในบริบทเมืองท่องเที่ยวและเป็นข้อมูลสนับสนุนนโยบายพัทยา Sporty City ให้มีความเป็นรูปธรรมและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

ผลการวิจัยนี้สามารถนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางการออกแบบเทนนิสคลับในบริบทเมืองพัทยาและพื้นที่ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน ทั้งนี้ข้อค้นพบจาการวิจัยยังเปิดโอกาสให้ภาครัฐและภาคเอกชนนำไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกีฬาและสุขภาพ เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวและผู้พักอาศัยในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งมีแนวโน้มการเติบโตสูงในช่วงทศวรรษหน้า

6. เอกสารอ้างอิง (References)

[1] City of Pattaya (2024). Target to drive Pattaya toward becoming a Sports City / Pattaya Beach beach sports project [Terms of reference]. City of Pattaya. https://dsp.pattaya.go.th/path/66a369e0185e1TORpdf.pdf (In Thai)

[2] United Nations. (2015). Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development. United Nations. https://sdgs.un.org/2030agenda

[3] SCB Economic Intelligence Center. (2022). Wellness tourism: Opportunities in the Thai tourism market [Business of the future]. SCB EIC. Retrieved July 26, 2026, from from https://www.scbeic.com/th/detail/product/wellness-tourism-160922 (In Thai)

[4] World Health Organization. (2020). WHO guidelines on physical activity and sedentary behaviour. World Health Organization. https://www.who.int/publications/i/item/9789240015128

[5] Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches (4th ed.). SAGE Publications.

[6] Lonsdale, C., Hodge, K., & Rose, E. A. (2021). Sport and physical activity facility design: A systematic review of user needs and spatial requirements. Journal of Sport and Health Science, 10(3), 256–268.

[7] Huang, X., Xun, Y., Zhao, C., Chen, G., & Guo, W. (2023). Comparative study on thermal comfort of sports buildings in hot and humid climates from the perspective of exercisers and non-exercisers. Building, Environment. https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360132323010077

[8] Office of Strategy and Budget, City of Pattaya. (2024). Pattaya City development plan. City of Pattaya. Retrieved July 26, 2026 Retrieved July 26, 2026, from https://data.pattaya.go.th/dataset/226 (In Thai).

[9] Puangchit, P. (2022). Interior architecture for sports and wellness facilities in Thailand: Design guidelines

and case studies [Master's thesis]. Chulalongkorn University. (In Thai)

[10] Global Wellness Institute. (2024). The global wellness economy: Country rankings. Global Wellness Institute. Retrieved July 26, 2026, from https://globalwellnessinstitute.org/industry-research/the-global-wellness-economy/