



การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

วนิดา ปราบมาก^{1*}, นิรันดร์ สุธีนิรันดร์¹ และ สรายุทธ์ เศรษฐขจร¹

¹สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

*Wanidalatte@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและเพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาล เมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ปีการศึกษา 2568 จำนวน 80 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .811 และแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

ผลการวิจัย การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รองลงมา ได้แก่ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ส่วนด้านการส่งต่อ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดให้ครูเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลอย่างรอบด้าน โดยใช้ข้อมูลจริงควบคู่กับการคัดกรองนักเรียน เพื่อวางแผนส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน และช่วยเหลืออย่างเหมาะสม สนับสนุนความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก เพื่อช่วยเหลือและส่งต่อนักเรียนได้อย่างทันที่

คำสำคัญ : การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา)



Management of the student support system of Tessaban 1 Banthatapao School Under Chumphon Municipality Department Of Local Administration

Wanida Prabmak^{1*}, Niran Sutheeniran¹ and Sarayuth Sethakhajorn¹

¹Educational Administration Faculty of Education Bansomdejchaopraya Rajabhat University

*Wanidalatte@gmail.com

Abstract

This purposes of this research were to study the implementation and study the guidelines of the student support system of Tessaban 1 (Banthatapao) School under the Education Division of Chumphon Municipality, Local Administrative Organization. The key informants consisted of three individuals involved in the implementation of the student support system, who participated in semi-structured interviews. The sample consisted of 80 teachers at Tessaban 1 (Banthatapao) School in the academic 2025. Theresearch instruments included a 5-point rating scale questionnaire, with a reliability of .811 and a semi-structured interview. The data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The research findings revealed that the overall implementation of the student support system across all 5 aspects was at the highest level. When considering each aspect, the highest mean was found in individual student understanding, followed by student screening, prevention and problem-solving, and student development promotion, while referral had the lowest mean. The guidelines indicated that school administrators assigned teachers to collect and analyze comprehensive individual student data using factual information alongside screening processes to effectively plan promotion, development, prevention, and assistance. Additionally, collaboration among parents, communities, and external agencies was encouraged to ensure timely support and referral for students.

Keyword: Management of The student support system, Tessaban 1 (Banthatapao) School

1. บทนำ

สังคมไทยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีปัจจัยหลายด้านที่ทำให้นักเรียนมีปัญหา เช่น ปัญหาเศรษฐกิจปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ ปัญหาครอบครัวซึ่งก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวลความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมหรืออื่น ๆ ที่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้การพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามที่มุ่งหวังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน โดยเฉพาะบุคลากรครูทุกคนในโรงเรียนซึ่งมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด ด้วยความรักและเมตตาที่มีต่อศิษย์และภาคภูมิใจในบทบาทที่มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนให้เติบโตงอกงามเป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) [1] ดังนั้นการจัด

กระบวนการเรียนรู้ให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์มาใช้เพื่อป้องกัน พัฒนา และแก้ไข ปัญหา ให้รู้จักคิดเป็น ทำเป็น รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ทุกรายวิชา อีกทั้ง มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลที่อยู่ในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) [1]

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่ช่วยในการแก้ปัญหาของนักเรียน กรมวิชาการร่วมกับกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดแนวทางในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไข 5) การส่งต่อนักเรียน ซึ่งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นระบบที่ส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนให้เป็นไปด้วยดี (กรมสุขภาพจิต, 2551) [2] การดำเนินงานสะดวกขึ้น นักเรียนได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนได้ดีขึ้น โดยมีกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียนโดยครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการปฏิบัติงานมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไข 5) การส่งต่อ ซึ่งในปีพุทธศักราช 2559 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกำหนด จุดเน้นเพื่อการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นแนวทางสู่การปฏิบัติ ไว้ว่า “เป็นปีแห่งการรัก เข้าใจ ห่วงใย ปลอดภัย และให้โอกาส” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559) [1]

จากสภาพความเป็นมา ความสำคัญ และปัญหา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในระดับใด เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นการพัฒนา ปรับปรุง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความเหมาะสม ป้องกัน ปัญหา ลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับนักเรียนและเป็นข้อมูลในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพต่อไป โดยการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกอง การศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร นั้น ปัจจุบันยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร สังเกตได้จากปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็น ปัญหาเกี่ยวกับ 1) คุณธรรมจริยธรรมยังคงปรากฏขึ้นและรุนแรงขึ้นตามลำดับ 2) ปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียนเป็นอีก ปัญหาหนึ่งที่ทำลายการแก้ปัญหาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่าจะหาทางออกที่ลงตัวอย่างไร ระหว่างประเพณีวัฒนธรรมการรักนวล สงวนตัวที่หลายคนเห็นว่าล้าสมัย กับการเปิดเสรีทางความรักของเด็กและเยาวชน ในปัจจุบันยังมีปัญหาที่ตามมาจากปัญหา การมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก 3) ปัญหาการติดเกม ในปัจจุบันปัญหานี้ถือเป็นปัญหาที่สำคัญมากที่ตึง เยาวชนนอกจากการศึกษา ออกจากคุณธรรมจริยธรรม เด็กและเยาวชนบางคนใช้เวลาอยู่กับเกมในโทรศัพท์มือถือมากกว่าอยู่ กับครอบครัวหรืออยู่กับเพื่อน สิ่งตามมา คือ การสะสมความรุนแรง จากการเล่นเกมที่นำไปสู่การแสดงออกด้วยความรุนแรง ของเด็กและเยาวชน เช่น นิสัยที่เอาแต่ชนะไม่รู้จักรู้จักการแพ้หรือให้อภัย ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกอง การศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
2. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัด กองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ปีการศึกษา 2568 จำนวน 80 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทางดำเนินการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการส่งต่อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scales)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี แนวคิด เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการดำเนินการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

2. นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อกำหนดแนวคิดทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

3. สร้างแบบสอบถาม ตามแนวคิดในการวิจัย ใน 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการส่งเสริมนักเรียน และ 5) ด้านการส่งต่อ แล้วนำฉบับร่างเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงให้ถูกต้องเหมาะสม ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหาของแต่ละข้อคำถาม แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC, Index of Objective Congruence) มีค่าเท่ากับ 1.00

5. ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเป็นฉบับสมบูรณ์

6. นำแบบสอบถามที่มีการปรับปรุง แก้ไขสมบูรณ์แล้ว ไปทดลองใช้ (Try-Out) กับครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านท่าไม้ลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ความเชื่อมั่น .811

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเชื่อมั่น ไปใช้กับครูโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ปีการศึกษา 2568 จำนวน 80 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมเครื่องมือ ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ไปขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อแจกแบบสอบถามให้แก่ ครูโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 80 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามด้วยตนเองจำนวน 80 ฉบับ เก็บคืนได้ 80 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ครั้งนี้ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS) ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ และระดับการศึกษา โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ
2. วิเคราะห์ทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา 4) ด้านการส่งเสริมนักเรียน และ 5) ด้านการส่งต่อ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) มีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, น.121) [3]

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ประชากร

ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 คน

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

1. รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าไม้ลาย มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน
2. ครูโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท และมีบทบาทในการประสานความร่วมมือระหว่างผู้ปกครอง โรงเรียน และชุมชน จำนวน 1 คน
3. ครูโรงเรียนอนุบาลเมืองชุมพรวัดสุบรรณนิมิตร มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทด้านการบริหาร การศึกษา และมีบทบาทต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย โดยนำผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยที่มีค่าน้อย แปลว่า มีความสำคัญสูงที่ต้องได้รับความสนใจในการพัฒนามากกว่าที่มีค่าเฉลี่ยมาก จึงนำหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่มีค่าน้อยที่สุดมาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจแก้ไขเนื้อหาและข้อเสนอแนะและสำนวนภาษาที่ใช้ตลอดจนความถูกต้องเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วนำแบบสัมภาษณ์ไปใช้เก็บข้อมูลเรื่องการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น



การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ตามลำดับ

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ถึงรองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าไม้ลาย ครูโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) ครูโรงเรียนอนุบาลเมืองชุมพรวัดสุบรรณนิมิตร ผู้ให้ข้อมูล เพื่อขออนุญาตเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์
2. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าไม้ลาย ครูโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) ครูโรงเรียนอนุบาลเมืองชุมพรวัดสุบรรณนิมิตร
3. ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ จากนั้นจึงนำแบบสัมภาษณ์ที่มีความถูกต้องครบถ้วนมาจัดเรียงข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์นำมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) และสังเคราะห์ข้อมูลเป็นความเรียง

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์รปกครองส่วนท้องถิ่น นำเสนอในรูปของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์รปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวม 5 ด้าน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์รปกครองส่วนท้องถิ่น		μ	σ	ระดับ	ลำดับ
1	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.61	0.57	มากที่สุด	1
2	ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.60	0.61	มากที่สุด	2
3	ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	4.52	0.60	มากที่สุด	3
4	ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.48	0.61	มาก	4
5	ด้านการส่งต่อ	4.46	0.55	มาก	5
รวม		4.53	0.59	มากที่สุด	

จากตารางที่ 1 พบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์รปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.61$) รองลงมา คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\mu = 4.60$) ส่วนด้านการส่งต่อ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu = 4.46$)

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์รปกครองส่วนท้องถิ่น

จากผลการวิจัยการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์รปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายและมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยรวมผลการวิจัยทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 5 ด้าน อยู่ใน

ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือด้านการคัดกรองนักเรียน ส่วนด้านการส่งต่อ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โดยมีรายละเอียดของผลการวิจัยในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดให้ครูเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนด้านการเรียนรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดให้ครูศึกษาข้อมูลนักเรียนด้านการเรียนรายบุคคล ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการสนับสนุนให้ครูเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำแบบสอบถามเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการสนับสนุนให้ครูวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน เช่น นักเรียนยากจน นักเรียนเรียนดี นักเรียนพฤติกรรมดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการส่งเสริมให้ครูใช้ SDQ คัดกรองนักเรียน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการสนับสนุนให้ครูใช้ระบบ OBEC CARE คัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดให้ครูไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียน เช่น การแต่งกาย การมีวินัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการส่งเสริมให้ครูดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการสนับสนุนให้ครูขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการช่วยแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม เช่น ปัญหาการติดโทรศัพท์มือถือ ติดเกมมือถือ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของนักเรียน เช่น การร่วมวางแผนจัดกิจกรรมวันปีใหม่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดให้จัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครอง เช่น การประชุมเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเทอม ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการส่งเสริมให้นักเรียนกลุ่มปกติได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เช่น การเลือกเรียนชุมนุมที่ตรงตามความชอบ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ด้านการส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการสนับสนุนให้ครูขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เช่น การขอความร่วมมือจากมูลนิธิเด็ก การขอความร่วมมือจากตำรวจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดให้ครูประชุมกลุ่ม เพื่อปรึกษาปัญหานักเรียนเป็นรายกรณี ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดให้ครูส่งต่อนักเรียนที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาด้วยตนเองไปยังหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่งต่อนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงเรื่องเพศไปยังมูลนิธิช่วยเหลือเด็ก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 2 แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น 37 แนวทาง ประกอบด้วย

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 8 แนวทาง ด้านการคัดกรองนักเรียน จำนวน 7 แนวทาง ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา จำนวน 7 แนวทาง ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน จำนวน 8 แนวทาง และด้านการส่งต่อ จำนวน 7 แนวทาง

อภิปรายผล

ตอนที่ 1 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

จากผลการวิจัยการดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ส่วนด้านการส่งต่อ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดให้ครูเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนด้านการเรียนรายบุคคล จากนั้น

ศึกษาข้อมูลนักเรียนด้านการเรียนรายบุคคล มีการกำหนดให้ครูเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนด้านสุขภาพรายบุคคล มีการกำหนดให้ครูศึกษาข้อมูลนักเรียนด้านพฤติกรรมรายบุคคล กำหนดให้ครูเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนด้านสภาพแวดล้อม รายบุคคล อีกทั้งส่งเสริมให้ครูใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น ที่อยู่จริง ผู้ปกครองตัวจริงในการทำความรู้จักนักเรียนอย่างเหมาะสม และกำหนดให้ครูเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้ครูเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนด้านพฤติกรรมและศึกษาข้อมูล นักเรียนด้านครอบครัวรายบุคคล มีการส่งเสริมให้ครูใช้ข้อมูลของผู้ปกครองตัวจริงในการวิเคราะห์นักเรียนอย่างถูกต้อง มีการสนับสนุนให้ครูเก็บรวบรวมข้อมูลจากการทำแบบสอบถามหรือจากการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล อีกทั้งผู้บริหาร สถานศึกษาได้มีการกำหนดให้ครูคัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่ม สถานศึกษาและมีการสนับสนุนให้ครูวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน เช่น นักเรียนยากจน นักเรียนเรียนดี นักเรียนพฤติกรรมดี ส่งเสริมให้ครูใช้ SDQ คัดกรองนักเรียน แล้วใช้ข้อมูลรายบุคคล วางแผนส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติ พัฒนานักเรียนกลุ่มพิเศษและวางแผนป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง สนับสนุนให้ครูนำผล การคัดกรองนักเรียนไปใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งให้ครูพิจารณาข้อมูลของนักเรียนจากข้อมูลจริง มีความถูกต้อง และครบถ้วน โดยผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดให้ครูไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียน มีการส่งเสริมให้ครูดูแลช่วยเหลือ นักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน กำหนดให้ครูจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และสิ่งสำคัญ คือ ให้ครูเอาใจใส่นักเรียนทุกคน ป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยงอย่างใกล้ชิด ติดตามการปรับปรุงพฤติกรรมของนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา ดูแลสุขภาพนักเรียนกลุ่ม เสี่ยงไม่ให้เป็นอันตราย มีการสนับสนุนให้ครูขอความร่วมมือจากชุมชนในการช่วยแก้ปัญหา จากนั้นจึงพัฒนานักเรียนกลุ่ม พิเศษ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของนักเรียน มีการกำหนดให้จัด กิจกรรมประชุมผู้ปกครอง มีการกำหนดให้ครูจัดกิจกรรมโฮมรูม การอยู่ค่ายพักแรมลูกเสือ ส่งเสริมให้นักเรียนมีการภาคภูมิใจ ในตนเอง อีกทั้งมีการสำรวจกิจกรรมที่ตรงตามความต้องการของนักเรียน ควบคู่กับการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ เฉพาะทางในการพัฒนานักเรียนกลุ่มพิเศษ นำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างทักษะวิชาการ โดยผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการ สนับสนุนให้ครูขอความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เช่น การขอความร่วมมือจากมูลนิธิเด็ก แล้วให้ครู ประชุมกลุ่ม เพื่อปรึกษาปัญหานักเรียนเป็นรายกรณี เพื่ออธิบายเหตุผลที่จำเป็นต้องส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปรับการช่วยเหลือ อีกทั้งยังมึ การกำหนดให้ครูที่ปรึกษาดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาตั้งแต่กระบวนการคัดกรองนักเรียน เช่น คัดกรองแล้วนักเรียนอยู่ ในกลุ่มมีปัญหาดำเนินการส่งต่อทันที สอดคล้องกับกรมสุขภาพจิต (2551, น.18) ที่ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนนั้นเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือ การทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรในการดำเนินการดังกล่าวและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครู ที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายนอก รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียน ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของวรวิทย์ ยันรัมย์ (2563) [4] ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษาโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สำนักงานเขตภาษีเจริญ สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม ปีการศึกษา 2562 ใน 5 ด้าน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง นักเรียน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนการป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอน โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม ปีการศึกษา 2562 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบตรวจสอบรายการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สำนักงานเขตภาษี เจริญ กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอยู่ใน ระดับมากที่สุดรองลงมา คือด้านการคัดกรองนักเรียน ส่วนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 2 แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัด กองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ผู้ที่ให้ข้อมูลหลักเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ (บ้านท่าตะเภา) สังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น นำมา วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content Analysis) และสังเคราะห์ข้อมูลเป็นความเรียง ดังนี้

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะมีการส่งเสริมส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี เช่น Google Forms หรือ Microsoft Forms ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียน เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลรายบุคคลเป็นระบบ รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน พร้อมจัดอบรมให้ครูมีความรู้ในการสร้างแบบสอบถามและกำหนดวัตถุประสงค์ของการเก็บข้อมูล อย่างชัดเจน รวมทั้งสนับสนุนเวลา อุปกรณ์ และอินเทอร์เน็ตที่จำเป็น นอกจากนี้ควรพัฒนาระบบจัดเก็บและติดตามข้อมูล ให้ใช้งานได้สะดวก ส่งเสริมให้ครูนำข้อมูลไปใช้พัฒนาผู้เรียนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนสนับสนุน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกระบวนการ PLC พร้อมมีการนิเทศ ติดตาม และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพ การเก็บข้อมูลและพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ศิลา ขุนชำนาญ (2564) [5] ได้กล่าวว่า การรู้จักนักเรียนรายบุคคล หมายถึง การดำเนินการในการดูแลนักเรียนในขั้นตอนของการศึกษาข้อมูลและเก็บรวบรวม ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล อย่างละเอียดทุกด้าน ทั้งประวัติส่วนตัว ประวัติการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านความสามารถต่าง ๆ ความสามารถพิเศษฯ ด้านครอบครัว ด้านฐานะของครอบครัว ด้านความประพฤติ ด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยมีการบันทึก และจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริม พัฒนา ป้องกัน แก้ไข เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนแต่ละคนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัตติ (2563) [6] ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จังหวัดจันทบุรี โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็น ครูผู้สอนและบุคลากร จำนวน 306 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน ด้านการจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านการบริหารการคัดกรองนักเรียน ด้านการบริหารการส่งต่อนักเรียน และด้านการบริหารให้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามลำดับ แนวทางการพัฒนาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา 1)ด้านการบริหารให้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูจะต้องรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลให้ได้ร้อยละ 90 2)ด้านการบริหาร การคัดกรองนักเรียน ครูต้องใช้เครื่องมือมาตรฐานมาใช้จำแนกคัดกรองนักเรียนออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ และวางแผนในการดำเนินงานกับกลุ่มนักเรียนนั้น ๆ 3)ด้านการจัดการป้องกัน และแก้ไขปัญหา สถานศึกษาจะต้องดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริม การป้องกันปัญหา และให้ความรู้ ความเข้าใจกับผู้เรียน เช่น ปัญหาสารเสพติด เพศ การใช้ความรุนแรง ปัญหาการเรียน เป็นต้น 4)ด้านการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน ผู้บริหารจะต้องสนับสนุนการพัฒนาและส่งเสริมนักเรียน ให้เกิดพัฒนาการ ที่เหมาะสมกับวัย และเป็นการต่อยอดสู่ความเป็นเลิศ 5)ด้านการบริหารการส่งต่อนักเรียน สถานศึกษาต้องประสานความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเข้ามาดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ด้านการคัดกรองนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะมีการส่งเสริมการใช้ระบบ OBEC CARE อย่างเป็นระบบ โดยจัดอบรมให้ครูมีความรู้ในการใช้งาน การบันทึกข้อมูล การคัดกรอง และการแปลผล พร้อมกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติ ที่ชัดเจนให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมทั้งจัดสรรเวลา อุปกรณ์ และอินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงาน นอกจากนี้ควรมีการติดตามและตรวจสอบข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ข้อมูลถูกต้องและสามารถนำ ผลการคัดกรองไปใช้ช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนมีการนิเทศและพัฒนาระบบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ครูสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) [7] ได้กล่าวว่า การคัดกรองนักเรียน หมายถึง การพิจารณาข้อมูลเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการ จำเป็น ด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรทยา ยันรัมย์ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหาร ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัด จันทรประดิษฐาราม สำนักงานเขตภาษีเจริญ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็น ครูและบุคลากร จำนวน 80 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัย พบว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นราย

ด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ส่วนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะมีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างครูและผู้ปกครอง ในการแก้ไขปัญหานักเรียนโดยใช้โทรศัพท์ของนักเรียน โดยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบจากการใช้โทรศัพท์มากเกินไป พร้อมจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางดูแล ควบคุมกับการส่งเสริมกิจกรรมทางเลือกเพื่อลดการใช้โทรศัพท์ นอกจากนี้ควรมีการติดตามพฤติกรรมนักเรียนอย่างต่อเนื่อง รายงานผลให้ผู้ปกครองทราบ และให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลในกรณีที่มีปัญหารุนแรง โดยประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ครูแนะแนว นักจิตวิทยา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ขวัญเนตร มุลทองจาด (2564) [8] ได้กล่าวว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน หมายถึง ขั้นตอนที่ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกันแต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง มีปัญหานั้นจำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลใส่ใจอย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชริภา ศรลัมภ์ (2565) [9] ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มโรงเรียนเมืองบางปู จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มโรงเรียนเมืองบางปู จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครู จำนวน 168 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า 1)ความคิดเห็นของครูในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มโรงเรียนเมืองบางปู จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ระดับ 2)ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มโรงเรียนเมืองบางปู จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3)ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มโรงเรียนเมืองบางปู จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4)ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันที่เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มโรงเรียนเมืองบางปู จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้นักเรียนกลุ่มปกติได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ โดยจัดระบบแนะแนวและสำรวจความสนใจรายบุคคล เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนกิจกรรมและชุมนุมที่หลากหลายทั้งด้านวิชาการ ศิลปะ ดนตรี กีฬา เทคโนโลยี และอาชีพ พร้อมเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเข้าร่วมตามความสนใจเพื่อสร้างแรงจูงใจและความสุขในการเรียนรู้ อีกทั้งพัฒนาครูที่ปรึกษาชุมนุมให้สามารถจัดกิจกรรมแบบ Active Learning เน้นการลงมือปฏิบัติจริง เสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงสนับสนุนทรัพยากร งบประมาณ และเวทีแสดงผลงาน เพื่อให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมามาเนะแนวแห่งประเทศไทย (2559) [10] ได้กล่าวว่า การส่งเสริมพัฒนานักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียน กลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลุ่มพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพมีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกัน มิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียน หรือชุมชนคาดหวัง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรสุดา เหลืองสุข (2566) [11] ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สำหรับโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ภาคตะวันออกเฉยเหนือ สังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น และออกแบบและประเมินแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สำหรับโรงเรียน

การศึกษาสงเคราะห์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและบุคลากร จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 63 ผลการวิจัย พบว่า 1) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สำหรับโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด และลำดับความต้องการจำเป็นเรียงลำดับจากต้นมีความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รองลงมา คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน และด้านการส่งเสริมนักเรียน 2) ผลการออกแบบและประเมินแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง สำหรับโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ตามกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 ด้าน ทั้งหมด 54 แนวทาง และได้รับการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้จากผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านการส่งต่อ ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาอย่างชัดเจน ครอบคลุมปัญหาพฤติกรรมเสี่ยง สุขภาพจิต ยาเสพติด และความรุนแรง พร้อมกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งพัฒนาศักยภาพครูในการคัดกรองและประเมินปัญหาได้อย่างเหมาะสม มีการจัดทำระบบบันทึกข้อมูลและติดตามผลการส่งต่ออย่างมีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงการคุ้มครองสิทธิของนักเรียนและความร่วมมือจากผู้ปกครอง ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานภายนอกและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาระบบให้ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ศิริ โชคสกุล (2559) [12] ได้กล่าวว่า การส่งต่อหมายถึง กระบวนการช่วยเหลือนักเรียนในกรณีที่ยากต่อการแก้ไข บางปัญหาที่ยากต่อการแก้ไขโดยครูที่ปรึกษาอาจจะส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครองเพื่อที่จะช่วยแก้ไข ครูที่ได้รับต่อการช่วยเหลือนักเรียนจากครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาแล้วนั้นจะต้องทำการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ แต่ถ้าไม่สามารถแก้ไขปัญหาก็ควรส่งดำเนินการให้กับผู้เชี่ยวชาญโดยตรงและสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนิตา ดวงศิริ (2567) [13] ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารตามการประเมินของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารตามการประเมินของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู จำนวน 302 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัย พบว่าการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารตามการประเมินของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผลการเปรียบเทียบการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหารตามการประเมินของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา จำแนกตามระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การทำงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. **ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล** ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูใช้แบบสอบถามรายบุคคลที่เหมาะสม ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการและพฤติกรรม เพื่อสร้างความไว้วางใจและช่วยให้ครูรู้จักนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น
2. **ด้านการคัดกรองนักเรียน** ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูใช้ระบบ OBEC CARE อย่างถูกต้อง โดยจัดอบรมการใช้งานและเก็บข้อมูลสำคัญของนักเรียน เพื่อช่วยคัดกรองและวางแผนช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงได้อย่างแม่นยำ
3. **ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน** ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมความร่วมมือระหว่างครูและผู้ปกครอง ผ่านการประชุมและช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เพื่อร่วมกันแก้ปัญหานักเรียน เช่น การติดต่อโทรศัพท์มือถือและเกม พร้อมสร้างความร่วมมือในการพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง



4. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพผ่านกิจกรรมและการเรียนรู้ที่หลากหลาย ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้นักเรียนค้นพบความถนัดและความสนใจของตนเอง

5. ด้านการส่งต่อ ผู้บริหารสถานศึกษาควรแนะแนวทางการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นระบบ โดยให้ครูประเมินสถานการณ์ แจ้งผู้ปกครอง และประสานความช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันทั่วทั้งที่

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนอื่นในสังกัดสังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อรูปแบบการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนอื่นในสังกัดสังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

3. ควรศึกษาการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนอื่นในสังกัดสังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองชุมพร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานต่าง ๆ ในภูมิภาคต่าง ๆ

เอกสารอ้างอิง

- [1] Office of the Basic Education Commission. (2016). *Development of the student support system*. Agricultural Cooperative Federation of Thailand Printing House. (In Thai)
- [2] Department of Mental Health. (2008). *Teacher's manual for the student support system for Level 1–Level 2 (Grades 1–6)* (2nd ed.). Rajanukul Institute. (In Thai)
- [3] Srisaard, B. (2017). *Research for teachers*. Suweeriyasarn. (In Thai)
- [4] Yanram, W. (2020). *Student support system administration of school administrators at Wat Chan Pradittharam School, Phasi Charoen District Office, Bangkok* [Master's thesis, Bansomdejchaopraya Rajabhat University]. (In Thai)
- [5] Khunchamnarn, S. (2021). *Management of the student support system in schools under Songkhla Primary Educational Service Area Office 1* [Master's thesis, Hatyai University]. (In Thai)
- [6] Yat, N. (2020). Guidelines for administering the student support system in schools under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 2. *Journal of the Association of Private Higher Education Institutions of Thailand*, 26(1), 29–36. (In Thai)
- [7] Bureau of Academic Affairs and Educational Standards. (2009). *Guidelines for implementing the student support system in educational institutions*. Express Transportation Organization of Thailand. (In Thai)
- [8] Moolthongchat, K. (2021). *Implementation of the student support system at Wat Udomrangsi School* [Independent study, Silpakorn University]. (In Thai)
- [9] Sornlam, P. (2022). Student support system management in basic education schools of the Mueang Bang Pu School Group, Samut Prakan Province, under Samut Prakan Primary Educational Service Area Office 1. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(9), 189–198. (In Thai)
- [10] Guidance Association of Thailand. (2016). *Guidance standards*. Guidance Association of Thailand. (In Thai)
- [11] Luangsuk, P. (2023). *Development of operational guidelines based on the student support system using the Deming Cycle for welfare schools in Northeastern Thailand under the Bureau of Special Education Administration* [Master's thesis, Mahasarakham University]. (In Thai)
- [12] Choksakul, S. (2016). *Implementation of the student support system at Rattanakosin 9 School*,



Samut Prakan Province [Master's thesis, Burapha University]. (In Thai)

- [13] Duangkiri, T. (2024). Student support system administration of school administrators based on teachers' evaluations in schools under the Chachoengsao Secondary Educational Service Area Office. *Journal of the Association of Private Higher Education Institutions of Thailand*, 30(1), 40–51. (In Thai)