



การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

เดชสิทธิ์ ป้อมบุบผา^{1*} และ นิรันดร์ สุธีนิรันดร์¹

¹สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

*Banktechasit789@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียน พุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ ซึ่งมีองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2568 จำนวน 120 คน และผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์ จำนวน 6 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าระหว่าง 0.67 – 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .924 และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา รวมทั้งสิ้น 33 แนวทาง เช่น ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดสรรงบประมาณตามความต้องการของครูผู้สอนและนักเรียนเป็นสำคัญ ใช้กระบวนการ PLC เป็นเครื่องมือหลักในการสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงวิชาการ สื่อสารผ่านการประชุมผู้ปกครองเพื่อชี้แจงแผนการเรียนรู้ และโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้เสถียรพร้อมสร้างพื้นที่ทำงานร่วมกันสำหรับครูสืบค้นข้อมูลและผลิตสื่อดิจิทัล พัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณและสื่อการเรียนรู้ที่จำเป็นผ่านโครงการวิจัยของโรงเรียน

คำสำคัญ: การนิเทศภายในสถานศึกษา โรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม



Internal School Supervision of PoolcharoenWittayakom School under the Secondary Educational Service Area Office Samut Prakan

Techasit Pombubpha^{1*} and Niran Sutheeniran ¹

¹Educational Administration, Faculty of Education, Bansomdejchaopraya Rajabhat University

*Banktechasit789@gmail.com

Abstract

The purposes of this research were to study for internal school supervision and purpose guidelines for internal school supervision at Poolcharoen Wittayakom School, under the Secondary Educational Service Area Office Samut Prakan. The study focused on five dimensions: direct assistance, group development, curriculum development, staff Development, and action research. The population consisted of 120 school administrators and teachers from the 2025 academic year. The research instruments included a 5-point Likert scale questionnaire with an Item Objective Congruence (IOC) index ranging from 0.67 to 1.00, and a reliability coefficient equal to .924 and semi-structured interviews. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The research findings revealed that the overall implementation of internal school supervision at Poolcharoenwittayakom School, under the Secondary Educational Service Area Office Samut Prakan, was at a high level. When examining each aspect individually, it was found that the aspect of Professional Development had the highest mean, followed by Direct Assistance, Curriculum Development, and Group Development, respectively, whereas Action Research had the lowest mean. Furthermore, regarding the guidelines for the development of internal school supervision totaling 33 guidelines, such as school administrators allocate budgets primarily based on the needs of teachers and learners. They utilize the PLC process as the main tool for fostering academic interactions, and communicate with parents through parent meetings to clarify learning plans and school curriculum structures. Additionally, they improve the information technology infrastructure to ensure stability while creating collaborative workspaces for teachers to search for information and produce digital media, and develop a system for allocating budgets and necessary learning materials through school research projects.

Keywords: Internal school supervision, Poolcharoenwittayakom school

บทนำ

การพัฒนาทุนมนุษย์ทุกช่วงวัยที่ผ่านมาได้มีความพยายามปรับปรุงคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ทั้งการยกระดับมาตรฐานการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและการพัฒนานวัตกรรมการเรียน รวมถึงการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างด้านการศึกษา ทำให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระควบคู่กับมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากขึ้น

รวมถึงการส่งเสริมภาคีการพัฒนาเข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาและการเรียนรู้มากขึ้น โดยเฉพาะการจัดการอาชีวศึกษาและการอุดมศึกษาในหลายรูปแบบ อาทิ การจัดการศึกษาทวิภาคี สหกิจศึกษา รวมถึงความพยายามในการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยค้นหาเด็กและผู้เรียนที่ด้อยโอกาส และจัดสรรเงินอุดหนุนผ่านกลไกของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ตลอดจนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ได้กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปีตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย รวมถึงรัฐพึงให้ความช่วยเหลือเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ยากไร้ และผู้ด้อยโอกาสให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เอื้อให้การจัดการศึกษามีความคล่องตัวและสอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงมากยิ่งขึ้น [1]

การปฏิรูปการศึกษาจะบรรลุถึงเป้าหมาย ต้องมีกระบวนการการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียนการสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งกระบวนการนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการสำคัญที่ใช้ในการแนะนำช่วยเหลือครู ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการนิเทศการศึกษา โดยให้ครูมีโอกาสค้นคว้างานที่จะต้องทำด้วยตนเองเพื่อให้เกิดความงอกงามขึ้น เมื่อได้เรียนรู้และมีความเจริญงอกงามแล้ว ย่อมจะได้รู้จักปรับปรุงงานด้านการเรียนการสอนให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การนิเทศการศึกษา มิใช่เน้นการปรับปรุงตัวครูโดยเห็นว่าการครูยังทำหน้าที่ไม่สมบูรณ์ในการสร้างความเจริญงอกงามให้แก่ผู้เรียน หากแต่ให้ความสำคัญไปถึงนโยบายการศึกษา จุดประสงค์ของหลักสูตร การใช้วัสดุ อุปกรณ์การสอน และวิธีการสอนของครู สิ่งแวดล้อมของครูและผู้เรียนในขณะที่เรียน การนิเทศการศึกษาเป็นการดำเนินงานที่ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ การนิเทศการศึกษาเป็นศาสตร์ เพราะมีหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และองค์ความรู้ที่มาจากเหตุผลที่ผ่านการพิสูจน์จนเป็นวิธีการที่จะนำมาใช้แก้ปัญหาที่ยอมรับแล้วว่านำมาใช้แก้ปัญหาได้ การนิเทศการศึกษาเป็นศิลป์ เพราะต้องอาศัยความรู้จักชะ ประสบการณ์ กระบวนการทั้งด้านจังหวะเวลา กาลเทศะ และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ประกอบเข้าด้วยกัน จึงจะทำให้การนิเทศประสบผลสำเร็จ การนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่องกับบุคลากรในโรงเรียน ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบปัญหาต่าง ๆ จึงจะช่วยแก้ไขปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้สามารถพัฒนาได้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี [2]

จากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสมุทรปราการ พบว่ามีนักเรียนทั้งสิ้น 2585 คน จำนวนครูผู้สอนทั้งสิ้น 123 คน ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ เปิดสอนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 72 ห้องเรียน ผลการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม มีภาพรวมอยู่ในระดับยอดเยี่ยม เมื่อแยกตามมาตรฐานคือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับยอดเยี่ยม มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม นอกจากนี้โรงเรียนพุลเจริญวิทยาคมได้รับการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา และได้ผ่านการรับรองการประกันคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พ.ศ. 2567-2571) จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พบว่ามาตรฐานที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา ตัวชี้วัดที่ 2.5 กระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ใต้ผลการประเมินในระดับ 5 เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ซึ่งโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคมมีการนิเทศและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยนำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ รวมถึงให้ความช่วยเหลือแนะนำ และส่งเสริมกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมุ่งเน้นการสนับสนุนครูผู้สอนทั้งในด้านการวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรม และการวัดประเมินผลในการยกระดับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และเท่าทันต่อความก้าวหน้า ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ มาเป็นผู้ชี้แนะแนวทางในการแสวงหา



ความรู้ รวมถึงการติดตามวิทยาการและเทคนิคการสอนสมัยใหม่นำมาพัฒนาผู้เรียนให้สามารถปรับตัวเข้ากับยุคปัจจุบัน อันจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ความสำเร็จดังกล่าวยังคงสถานะเป็นความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคลของคณะครูและผู้บริหาร หรือเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ยังมิได้ถูกสังเคราะห์ให้เป็นแนวทางการนิเทศการศึกษาที่ชัดเจน ส่งผลให้เกิดความยากลำบากในการถ่ายทอดแก่บุคลากรรุ่นใหม่และการขยายผลสู่โรงเรียนเครือข่าย ทั้งนี้ หากขาดการศึกษาวิจัยเพื่อถอดบทเรียนแนวทางการนิเทศการศึกษา องค์ความรู้อันทรงคุณค่าดังกล่าวอาจสูญหายไปพร้อมกับ การเปลี่ยนแปลงบุคลากร จากสภาพปัญหา เหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญที่จะศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ ว่ามีอยู่ในระดับใด ครูและบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นแนวทางปรับปรุงแก้ไขและนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาการนิเทศการศึกษา ในสถานศึกษาของตนเอง การประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ด้วยการนิเทศ การวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ซึ่งจะส่งผลเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของผู้เรียนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ
2. เพื่อศึกษาการแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2568 จำนวน 125 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 สอบถามการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1)ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2)ด้านการพัฒนากลุ่ม 3)ด้านการพัฒนาหลักสูตร 4)ด้านการพัฒนาวิชาชีพ 5)ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการกำหนดโครงสร้างการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ

2. นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหา การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ

3. สร้างแบบสอบถาม โดยใช้กระบวนการการนิเทศการศึกษา 5 ด้าน ดังนี้ คือ 1) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2) ด้านการพัฒนาครู 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 4) ด้านการพัฒนาวิชาชีพ 5) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

4. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหาของแต่ละข้อ คำถามได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC, Index of Objective Congruence) มีค่าระหว่าง 0.67 – 1.00

5. ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเป็นฉบับสมบูรณ์

6. นำแบบสอบถามที่มีการปรับปรุง แก้ไขสมบูรณ์แล้ว ไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบ วิทยาลัย สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ จำนวน 30 คน แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ความ เชื่อมั่น .924

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความเชื่อมั่น ไปใช้กับผู้บริหาร และครูโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ ปีการศึกษา 2568 จำนวน 125 คน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมเครื่องมือ ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ไปขอความร่วมมือจากโรงเรียนพุลเจริญ วิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ เพื่อแจกแบบสอบถามให้แก่ ครูโรงเรียนพุลเจริญ วิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ จำนวน 125 คน เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามด้วยตนเองจำนวน 125 ฉบับ เก็บคืนได้จำนวน 120 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 96

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา สมุทรปราการ ครั้งนี้ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS) ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา โดยใช้ค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ระดับการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ใน 5 ด้าน คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาครู ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการ พัฒนาวิชาชีพ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ [3]

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ นำเสนอในรูปของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ โดยรวม 5 ด้าน

(N=120)

การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสมุทรปราการ		μ	σ	ระดับ	ลำดับ
1	ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	4.12	0.49	มาก	2
2	ด้านการพัฒนาครู	4.10	0.50	มาก	4
3	ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.11	0.50	มาก	3
4	ด้านการพัฒนาวิชาชีพ	4.22	0.48	มาก	1
5	ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ	3.99	0.54	มาก	5
รวม		4.11	0.44	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา สมุทรปราการ โดยรวมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนา วิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu=4.22$) รองลงมา คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\mu=4.12$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย ($\mu=4.11$) ด้านการพัฒนาครู มีค่าเฉลี่ย ($\mu=4.10$) และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\mu=3.99$)

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา สมุทรปราการ โดยรวมผลการวิจัยทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนา วิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนาครู และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดเป้าประสงค์ที่ชัดเจน ในการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณภาพและคุณธรรม โดยใช้การนิเทศภายในที่เข้มแข็งเป็นกลไกหลักในการพัฒนางานวิชาการในส่วน ของ ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดนั้น เป็นผลมาจากการที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง ทั้งด้านความรู้และความสามารถอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการบูรณาการนวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ จัดการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งยังมีการจัดปฐมนิเทศครูใหม่เพื่อสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และส่งเสริมการ ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะผ่านกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างต่อเนื่อง สำหรับด้านการ ให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง พบว่าผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการเป็นกลไกสนับสนุน ที่เปิดโอกาสให้ครูเข้าพบเพื่อปรึกษา ปัญหาการสอนได้ตลอดเวลา มีการสนับสนุนสื่อการเรียนรู้และตรวจแผนการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งใช้การ สังเกตการสอนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร ในด้านของการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหลักสูตรทุก 3 ปีการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการวัดผลประเมินผลที่ หลากหลาย ในด้านการพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการเน้นการทำงานเป็นทีมผ่านกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการสร้าง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของการเคารพความแตกต่างและการสื่อสารที่ตรงไปตรงมาเพื่อลดความ

ขัดแย้งในองค์กร ส่วนใน ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ แม้จะมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดแต่ยังอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการกำหนดให้ครูต้องจัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยมีการสนับสนุนทั้งในด้านงบประมาณ การเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ และมีคณะทำงานคอยให้คำแนะนำในการจัดทำวิจัย ซึ่งปัจจัยเชิงบวกทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นถึงความพร้อมของทรัพยากรและการบริหารจัดการที่เป็นระบบส่งผลให้การดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและได้รับการยอมรับในระดับสูงจากบุคลากรทุกภาคส่วน สอดคล้องกับแนวคิดของ Glickman et al [4] ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษาที่มีความสำคัญว่าเป็นเสมือนกาว ของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ โดยการนิเทศทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมประสานองค์ประกอบต่างๆ ของประสิทธิผลทางการสอนเข้าด้วยกัน เพื่อการปฏิบัติงานของทั้งโรงเรียน การวิจัยแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนที่สามารถเชื่อมโยงการสอน และการจัดการชั้นเรียนเข้ากับการพัฒนาวิชาชีพ การช่วยเหลือครูโดยตรง การพัฒนาหลักสูตร และการวิจัยปฏิบัติการภายใต้วัตถุประสงค์ร่วมกันจะสามารถบรรลุเป้าหมายของโรงเรียนได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Anchana Nima [5] ได้ศึกษาเรื่องการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนครราชสีมา การค้นคว้าอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด นครราชสีมา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 286 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามการนิเทศภายใน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ระดับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดนครราชสีมา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม รองลงมาคือด้านการพัฒนาทางวิชาชีพและด้านการพัฒนาหลักสูตร ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในห้องเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Saowalak Boonmak [6] ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา และเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามวิทยฐานะ และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ จำนวน 127 คน กำหนดโดยใช้ตารางของเครจซี่และ มอร์แกน จากนั้นสุ่มแบบแบ่งชั้นโดยการสุ่มอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยคือด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สอดคล้องกับงานวิจัยของ Adul Saensib [7] ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาบางสะพานน้อย 3 (ไชยราช) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1)การนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาบางสะพานน้อย 3 (ไชยราช) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 และ 2)แนวทางการพัฒนาการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาบางสะพานน้อย 3 (ไชยราช) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครู จำนวน 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาตามแนวคิดของกลิคแมน และคณะ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1)การนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาบางสะพานน้อย 3 (ไชยราช) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการพัฒนางานกลุ่ม ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 2)แนวทางการพัฒนาการนิเทศการศึกษา

ของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาบางสะพานน้อย 3 (ไชยราช) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า โรงเรียนควรให้โอกาสครูให้มีบทบาทหน้าที่เป็นทั้งผู้นำและผู้ตามในการทำงานกลุ่ม ให้การส่งเสริมสนับสนุน และให้บริการครู มีการสังเกตการสอนใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาช่วยในการนิเทศการสอนให้ความสำคัญเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาตนเองของครู (ID Plan) ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาและแนะแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้องแก่ครู ควรใช้เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) มาช่วยในการนิเทศการศึกษาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิบัติ

จากผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

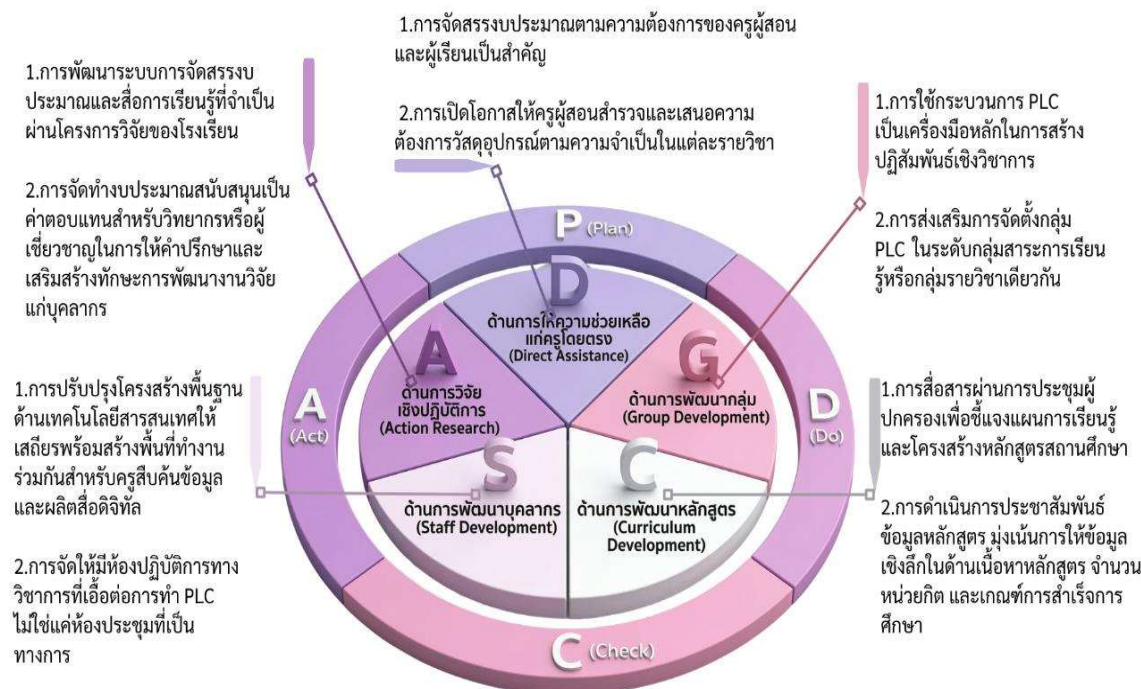
1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะมีการจัดสรรงบประมาณตามความต้องการของครูผู้สอนและนักเรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนสำรวจและเสนอความต้องการวัสดุอุปกรณ์ตามความจำเป็นในแต่ละรายวิชา ตลอดจนการจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพัฒนาการของนักเรียน
2. ด้านการพัฒนากลุ่ม ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะมีการใช้กระบวนการ PLC เป็นเครื่องมือหลักในการสร้างปฏิสัมพันธ์เชิงวิชาการ พร้อมทั้งควรส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่ม PLC ในระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือกลุ่มรายวิชาเดียวกัน โดยเน้นการนิเทศการสอนที่มุ่งเน้นการให้ข้อเสนอแนะในเชิงบวกและการสะท้อนผลร่วมกัน
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะมีการสื่อสารผ่านการประชุมผู้ปกครองเพื่อชี้แจงแผนการเรียนรู้และโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ตลอดจนควรดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการให้ข้อมูลเชิงลึกในด้านเนื้อหาหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งยกระดับการสื่อสารผ่านเว็บไซต์และสื่อออนไลน์ของสถานศึกษา โดยใช้สื่อภาพกราฟิก และสื่อประสมที่ทันสมัย
4. ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะมีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ให้เสถียรพร้อมสร้างพื้นที่ทำงานร่วมกัน (Co-working Space) สำหรับครูสืบค้นข้อมูลและผลิตสื่อดิจิทัล ควรจัดให้มีห้องปฏิบัติการทางวิชาการที่เอื้อต่อการทำ PLC ไม่ใช่แค่ห้องประชุมที่เป็นทางการ และควรปรับปรุงโรงเรียนให้มีพื้นที่จัดแสดงผลงานนวัตกรรมของครูและนักเรียน
5. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะมีการพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณและสื่อการเรียนรู้ที่จำเป็นผ่านโครงการวิจัยของโรงเรียน และควรจัดทำงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าตอบแทนสำหรับวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาและเสริมสร้างทักษะการพัฒนางานวิจัยแก่บุคลากร ตลอดจนส่งเสริมการให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการเวลาในการทำวิจัยของครู พร้อมทั้งมุ่งยกระดับงานวิจัยสู่มาตรฐานระดับประเทศผ่านการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสำนักงานวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนอื่น ๆ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ



ภาพที่ 1 แนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ

สรุปผล

การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนพุลเจริญวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ พบว่า การดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการพัฒนาวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองในด้านความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมให้ครูใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่งเสริมให้ครูวัดประเมินผลตามสภาพจริง ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมถึงการส่งเสริมการศึกษาต่อเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยการจัดประชุม อบรมเชิงปฏิบัติการ ศึกษาดูงาน หรือสัมมนาเพื่อพัฒนาวิชาชีพพร้อมทั้งจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ โดยการปฐมนิเทศครูใหม่ เพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทั้งการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รองลงมาคือ การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้การช่วยเหลือสนับสนุนครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีการอำนวยความสะดวกและเปิดโอกาสให้ครูได้เข้าพบเพื่อปรึกษาหรือขอความช่วยเหลือได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร ให้ความสำคัญของกระบวนการนิเทศภายใน โดยเน้นการสนับสนุนให้ครูสามารถจัด กิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมและตอบโจทย์ปัญหาหรือความต้องการเฉพาะของตนเอง การให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งมีการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ สนับสนุนการจัดทำคู่มือ เอกสาร และสื่อ การเรียนรู้ ส่งเสริมให้มีการนิเทศแบบเพื่อนนิเทศโดยการสำรวจปัญหา และความต้องการของครูในการพัฒนาการจัดการ



เรียนรู้ เพื่อนำมาปรับปรุงการสอนในรูปแบบต่าง ๆ โดย มีการสังเกตการสอนของครูทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการอีกทั้ง ยังเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้บริหารและสร้างขวัญและกำลังใจให้ครูในการปฏิบัติการสอน ส่วนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งแสดงถึงความจำเป็นที่สถานศึกษาต้องพัฒนา โดยผู้บริหารสถานศึกษาได้มีกระบวนการสำคัญที่ ช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน กำหนดให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัย ส่งเสริมให้ครูสำรวจปัญหาในชั้นเรียน และกำหนดแนวทางพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ จัดให้มีคณะทำงานที่ช่วยเหลือแนะนำ ครู เกี่ยวกับการวิจัยชั้นเรียน เชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูจัดทำ วิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูนำผลวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนไปปรับปรุงการสอน โดยมีสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนให้กับครู การเผยแพร่วิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูดำเนินการนิเทศ ติดตาม ผลการพัฒนางานผ่านกระบวนการวิจัย

เอกสารอ้างอิง (References)

- [1] Office of the National Economic and Social Development Council. (2022). *The 13th National Economic and Social Development Plan (2023–2027)*. Royal Thai Government Gazette. (In Thai)
- [2] Educational Supervisor Unit, Office of the Basic Education Commission. (2021). *The science and art of supervision*. https://www.esdc.name/esdc2022/pages/doc_download.php (In Thai)
- [3] Srisa-ard, B. (2017). *Introduction to research* (10th ed.). Suwiriyasarn. (In Thai)
- [4] Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2013). *The basic guide to supervision and instructional leadership* (3rd ed.). Pearson.
- [5] Nima, A. (2024). *Internal supervision of school administrators under the Office of Learning Encouragement, Narathiwat Province* [Master's thesis, Yala Rajabhat University]. (In Thai)
- [6] Boonmak, S. (2021). *Roles of administrators in internal supervision of schools under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 2* [Master's independent study, Hatyai University]. (In Thai)
- [7] Saensib, A. (2022). *Guidelines for the development of educational supervision of schools in the Bang Saphan Noi 3 (Chairat) Educational Quality Network Center under Prachuap Khiri Khan Primary Educational Service Area Office 1* [Master's independent study, Silpakorn University]. (In Thai)