



การวิเคราะห์ข้อสอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาทันตสาธารณสุข

อรพินธุ์ เพียรรุ่งเรือง^{1*} และพัศตราภรณ์ พัยคฆมาพ¹

¹วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก คณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

*aurapinsowanna@yahoo.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาคุณภาพของข้อสอบ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาทันตสาธารณสุข ปีการศึกษา 2566 จำนวน 23 วิชา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ข้อสอบกลางภาค 12 วิชา ข้อสอบปลายภาค 23 วิชา สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าดัชนีความยากข้อสอบ ค่าอำนาจจำแนก ความเที่ยง (KR-20) ผลการวิจัยพบว่า ข้อสอบไม่ผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา

คำสำคัญ: ข้อสอบ คุณภาพข้อสอบ สาขาทันตสาธารณสุข

Analysis Test for Bachelor of Public Health Program in Dental Public Health

Aurapin Phianrungrueang^{1*} and Pastraporn Payukaparp¹

¹Sirindhon College of Public health, Phitsanulok Faculty of Public Health and

Allied Health Sciences Praboromarajchanok Institute

*aurapinsowanna@yahoo.com

Abstract

The objective of this research is to find the quality of the examination. Samples were 23 subjects of Bachelor of Public Health Program, Dental Public Health, academic year 2023. Data were collected by using 12 mid-term subjects and 23 final subjects. The Data were analyzed by using difficulty index, discrimination index and internal consistency reliability (KR-20). The results showed that the examination did not pass the criteria for all subjects.

Keyword: Test, Quality of test, Dental Public Health program

1. บทนำ

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2555 หลักสูตรปรับปรุง 2560 และ 2564 ตามลำดับ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข (มคอ.๒) ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สาขาทันตสาธารณสุข เพื่อให้สอดคล้องกับองค์ความรู้ที่ทันสมัยตามสภาพในสังคมและบริบททางการศึกษา ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ [1]

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นการวัดความรู้ความสามารถหรือทักษะของผู้เรียนตามสาระการเรียนรู้ รายวิชาในหลักสูตร ส่วนใหญ่จึงเป็นการวัดความรู้ทางสมอง เครื่องมือที่ใช้วัดส่วนใหญ่เป็นแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นสิ่งเร้า กระตุ้น ย้ำๆ หรือชักนำให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมหรือปฏิกิริยาในการ ตอบสนองต่อข้อสอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่าเมื่อผู้เรียนผ่านกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาแล้วมีความรู้เพิ่มขึ้นหรือไม่ อยู่ในระดับใด บรรลุ วัตถุประสงค์ การเรียนรู้ที่ครูผู้สอนกำหนดไว้หรือไม่ อีกทั้งผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบสามารถนำไปเป็นประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไข พัฒนา และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้ความสามารถได้อย่างเต็มศักยภาพ [2] ดังนั้นคุณภาพข้อสอบ รวมทั้งการเลือกใช้ข้อสอบให้เหมาะสม กับเนื้อหาและพฤติกรรมที่มุ่งวัด จึงเป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ

การวิเคราะห์ข้อสอบปรนัย (Item analysis) เป็นการใช่วิธีการทางสถิติเพื่อวิเคราะห์คำตอบที่ผู้สอบ ตอบข้อสอบ ปรนัยในการสอบครั้งหนึ่ง เพื่อประเมินว่า ข้อสอบที่นำมาใช้ในการสอบครั้งนั้นมีคุณสมบัติอย่างไร ทำงานได้ตามที่ต้องการหรือไม่ มีระดับความยากง่ายของข้อสอบเหมาะสมหรือไม่ มีข้อบกพร่องหรือไม่ และควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร [3]

ในการประเมินคุณภาพการศึกษา หน่วยงานได้กำหนดให้ทุกรายวิชาต้องวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบ โดยอาจารย์ส่งกระดาษคำตอบและเฉลยให้ผู้รับผิดชอบตรวจข้อสอบตรวจข้อสอบโดยใช้ เครื่องตรวจข้อสอบยี่ห้อ canon รุ่น m11039 โปรแกรมวิเคราะห์คือ Multiple choices test analyzer version 5.0 เมื่อได้ผลวิเคราะห์ข้อสอบอาจารย์ต้องนำผลการวิเคราะห์ใส่ในแฟ้มรายวิชา แฟ้มรายวิชา ประกอบไปด้วย ผลการเรียนรู้รายวิชา มคอ.3,4 มคอ.5,6 แผนการสอนรายบท Test Blueprint ผลการวิพากษ์ข้อสอบ ข้อสอบ การวิเคราะห์ข้อสอบ ผลการประเมินผู้สอน และการทวนสอบรายวิชา ซึ่งการทำแฟ้มรายวิชา ใช้ทรัพยากรทั้งบุคคลและสิ่งของและมีปัญหาแฟ้มไม่ครบเสมอมา แต่ยังไม่ได้นำผลการวิเคราะห์ข้อสอบไปใช้จริง ซึ่งหน่วยงานเคยมีนโยบายคลังข้อสอบ แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการ

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 “อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหาร และพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร คณะผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงมีความประสงค์ที่จะนำผลการวิเคราะห์ข้อสอบเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดทำข้อสอบ และพัฒนาข้อสอบต่อไป

2. วัตถุประสงค์

เพื่อหาคุณภาพของข้อสอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยจากงานประจำ (R to R) เพื่อหาคุณภาพของข้อสอบในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาทันตสาธารณสุข



ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็น รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาทันตสาธารณสุข ในปีการศึกษา 2566 ที่ใช้ข้อสอบปรนัย และมีผลการวิเคราะห์ข้อสอบ จำนวน 23 วิชา เป็นข้อสอบกลางภาค 12 วิชา ข้อสอบปลายภาค 23 วิชา

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

4.1 ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาทันตสาธารณสุข ซึ่งผ่านการทวนสอบโดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง

4.2 เครื่องตรวจข้อสอบยี่ห้อ canon รุ่น m11039 โปรแกรมวิเคราะห์ เครื่องตรวจข้อสอบ Multiple choices test analyzer version 5.0

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากคณะผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องกระดาษคำตอบแล้ว นำกระดาษคำตอบตรวจด้วยเครื่องตรวจข้อสอบยี่ห้อ canon รุ่น m11039 โปรแกรมวิเคราะห์ Multiple choices test analyzer version 5.0 และโปรแกรมสำเร็จรูป

5.1 สถิติที่ใช้ ได้แก่

5.1.1 ค่าดัชนีความยาก (difficulty index)

เกณฑ์การเลือกข้อสอบ ค่า p

0.81-1.00 ข้อสอบง่ายมาก

0.61-0.80 ข้อสอบค่อนข้างง่าย

0.41-0.60 ข้อสอบยากง่ายพอเหมาะ

0.20-0.40 ข้อสอบค่อนข้างยาก

0.00-0.19 ข้อสอบยากมาก

ค่า p ที่เหมาะสมอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 นำข้อสอบไปใช้ได้

5.1.2 ค่าอำนาจจำแนก (point-biserial correlation)

พิจารณา ค่า r

0.40-1.00 ข้อสอบจำแนกดีมาก

0.30-0.39 ข้อสอบจำแนกดี

0.20-0.29 ข้อสอบจำแนกพอใช้

ต่ำกว่า 0.20 ข้อสอบจำแนกไม่ได้

ค่า r ติดลบ จำแนกผิด

ค่า r ที่เหมาะสมอยู่ระหว่าง 0.20-1.00 นำข้อสอบไปใช้ได้

5.1.3 ความเที่ยง Kuder-Richardson Reliability (KR-20)

- ค่าที่ใช้ได้ 0.7 ขึ้นไป



6. ผลการวิจัย

จากตารางที่ 1 พบว่า ข้อสอบกลางภาค 12 วิชา ค่าความยากของข้อสอบเท่ากับ 0.04-1.00 ไม่มีวิชาที่ผ่านเกณฑ์ มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ จำแนกไม่ได้-0.6 ไม่มีวิชาที่ผ่านเกณฑ์ ความเที่ยง (KR-20) เท่ากับ 0.16-0.87 มีวิชาที่ผ่านเกณฑ์ 6 วิชา

จากตารางที่ 2 ข้อสอบปลายภาค 23 วิชา ค่าความยากของข้อสอบเท่ากับ 0.01-1.00 ไม่มีวิชาที่ผ่านเกณฑ์ มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับจำแนกไม่ได้ -0.89 ไม่มีวิชาที่ผ่านเกณฑ์ ความเที่ยง (KR-20) เท่ากับ -0.36- 0.93 มีวิชาที่ผ่านเกณฑ์ 10 วิชา

ตารางที่ 1 คุณภาพของข้อสอบกลางภาค 12 วิชา

รายวิชา	ค่าดัชนีความยากของข้อสอบ (p) ค่า p ที่เหมาะสมอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 นำข้อสอบไปใช้ได้	ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่า r ที่เหมาะสมอยู่ระหว่าง 0.20-1.00 นำข้อสอบไปใช้ได้	ความเที่ยง Kuder-Richardson Reliability (KR-20) ค่าที่ใช้ได้ 0.7 ขึ้นไป
1. การรู้ทันดิจิทัล 60 ข้อ	0.24-0.98	จำแนกไม่ได้-0.59	0.87*
2. วิทยาศาสตร์ประยุกต์ในงานสาธารณสุข 30 ข้อ	0.30-0.96	จำแนกไม่ได้-0.42	0.55
3. หลักการสาธารณสุข 53 ข้อ	0.11-0.98	จำแนกไม่ได้-0.55	0.73*
4. การนวดไทย 70 ข้อ	0.22-1.0	จำแนกไม่ได้-0.54	0.84*
5. โภชนาศาสตร์สาธารณสุข 100 ข้อ	0.06-0.91	จำแนกไม่ได้-0.46	0.68
6. ทันตกรรมป้องกัน 30 ข้อ	0.11-0.80	จำแนกไม่ได้-0.47	0.43
7. ภูมิปัญญาไทยและการแพทย์ทางเลือก 45 ข้อ	0.17-0.96	จำแนกไม่ได้-0.42	0.60
8. การป้องกันและควบคุมโรค 60 ข้อ	0.10-0.98	จำแนกไม่ได้-0.60	0.80*
9. การบำบัดโรคเบื้องต้นและการใช้ยาเบื้องต้นในงานสาธารณสุข 60 ข้อ	0.17-0.96	จำแนกไม่ได้-0.48	0.79*
10. การส่งเสริมสุขภาพช่องปากในหญิงตั้งครรภ์ เด็กประถม และเด็กวัยเรียน 55 ข้อ	0.04-0.82	จำแนกไม่ได้-0.43	0.68
11. การบริหารงานสาธารณสุข 30 ข้อ	0.17-0.91	จำแนกไม่ได้-0.50	0.73*
12. กฎหมายสาธารณสุขและทันตนิเวศ 70 ข้อ	0.18-0.84	จำแนกไม่ได้-0.44	0.16

*ข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์



ตารางที่ 2 คุณภาพของข้อสอบปลายภาค 23 วิชา

รายวิชา	ค่าดัชนีความยาก ของข้อสอบ (p) ค่า p ที่เหมาะสมอยู่ ระหว่าง 0.20-0.80 นำข้อสอบไปใช้ได้	ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่า r ที่เหมาะสม อยู่ ระหว่าง 0.20-1.00 นำข้อสอบไปใช้ได้	ความเที่ยง (KR-20) ค่าที่ใช้ได้ 0.7 ขึ้นไป
1. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 60 ข้อ	0.12-0.65	จำแนกไม่ได้-0.65	0.76*
2. การรู้ทันดิจิทัล 60 ข้อ	0.12-0.97	จำแนกไม่ได้-0.57	0.69
3. การพัฒนาบุคลิกภาพ วิชาเลือก 50 ข้อ	0.06-0.96	จำแนกไม่ได้-0.47	0.69
4. วิทยาศาสตร์ประยุกต์ 60 ข้อ	0.13-0.88	จำแนกไม่ได้-0.58	0.79*
5. หลักการสาธารณสุข 55 ข้อ	0.42-1.00	จำแนกไม่ได้-0.89	0.93*
6. สมุนไพรเพื่อสุขภาพ วิชาเลือก 30 ข้อ	0.22-0.92	จำแนกไม่ได้-0.58	0.35
7. การนวดไทย 44 ข้อ	0.27-0.93	จำแนกไม่ได้-0.55	0.74*
8. พยาธิสรีรวิทยาสำหรับสาธารณสุข 40 ข้อ	0.04-0.87	จำแนกไม่ได้-0.64	0.67
9. โภชนาศาสตร์สาธารณสุข 65 ข้อ	0.08-0.94	จำแนกไม่ได้-0.39	0.65
10. การส่งเสริมสุขภาพ สุขศึกษาและพฤติกรรม สุขภาพ 90 ข้อ	0.07-0.96	จำแนกไม่ได้-0.51	0.71*
11. ทันตกรรมป้องกัน 19 ข้อ	0.25-1.00	จำแนกไม่ได้-0.57	0.36
12. ภูมิปัญญาไทยและการแพทย์ทางเลือก 53 ข้อ	0.13-0.98	จำแนกไม่ได้-0.52	0.48
13. ประชากรศาสตร์ 32 ข้อ	0.23-0.98	จำแนกไม่ได้-0.79	0.76*
14. การป้องกันและควบคุมโรค 50 ข้อ	0.15-0.98	จำแนกไม่ได้-0.55	0.67
15. การบำบัดโรคเบื้องต้นและการใช้ยาเบื้องต้น ในงานสาธารณสุข 30 ข้อ	0.11-0.98	จำแนกไม่ได้-0.47	0.35
16. ทันตศัลยศาสตร์ 66 ข้อ	0.08-0.98	จำแนกไม่ได้-0.54	0.74*
17. ภาษาอังกฤษเพื่อการอ่านและการเขียนเชิง วิชาการ 60 ข้อ	0.11-0.72	จำแนกไม่ได้-0.62	0.83*
18. การแก้ไขและพัฒนางานสาธารณสุข 40 ข้อ	0.04-1.00	จำแนกไม่ได้-0.70	-0.36
19. การส่งเสริมสุขภาพช่องปากในหญิงตั้งครรภ์ เด็กประถม และเด็กวัยเรียน 28 ข้อ	0.13-0.97	จำแนกไม่ได้-0.58	0.42
20. วิทยาการระบาด และวิทยาการระบาดใน ช่องปาก 75 ข้อ	0.11-1.00	จำแนกไม่ได้-0.57	0.77*
21. การบริหารงานสาธารณสุข 120 ข้อ	0.67-1.00	จำแนกไม่ได้-0.52	0.86*
22. กฎหมายสาธารณสุขและทันตนิติเวช 70 ข้อ	0.01-0.97	จำแนกไม่ได้-0.52	0.21
23. ชีวสถิติและสถิติสาธารณสุข 56 ข้อ	0.17-0.83	จำแนกไม่ได้-0.45	0.44

*ข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์

7. สรุปผลและอภิปรายผล

การวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบในด้านค่าดัชนีความยากของข้อสอบ การวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบในด้านค่าอำนาจจำแนก และการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบในด้านความเที่ยง ในการศึกษาครั้งนี้ ไม่มีรายวิชาใดที่ผ่านเกณฑ์ สอดคล้องกับบทความของ Cherdasak Iramaneerat [3] การวิเคราะห์ข้อสอบปรนัย (Item analysis) เป็นการใช่วิธีการทางสถิติ เป็นการวิเคราะห์ที่เป็นแบบอิงกลุ่ม ผลการวิเคราะห์จึงแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่ม ซึ่งได้กล่าวไว้ว่าปัญหาที่สำคัญในการวิเคราะห์ข้อสอบในโรงเรียนแพทย์คือนักศึกษาที่สอบมีกลุ่มเล็ก และมีการกระจายตัวของระดับความสามารถแตกต่างกัน ในทางปฏิบัติจึงควรระวังในการนำข้อมูลไปใช้ ค่าดัชนีชี้วัดคุณภาพ เป็นเพียงตัวช่วยให้เข้าใจข้อสอบดีขึ้นและช่วยแนะแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงข้อสอบให้ดีขึ้น ดัชนีเหล่านี้ไม่ใช่ตัวชี้ชะตาข้อสอบ ไม่มีดัชนีใด จะมาทดแทนดุลยพินิจของอาจารย์ไปได้ สอดคล้องกับ Suthasinee Theerapan [4] ได้วิเคราะห์ข้อสอบและจัดทำข้อสอบวัดความรู้เรื่องศาสตร์การสอน พบว่าข้อสอบไม่ผ่านเกณฑ์ Sakchai Jantasang [5] ได้ศึกษาการวิเคราะห์ข้อสอบปรนัยตาม ทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ ซึ่งเป็นกระบวนการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบ เพื่อนำข้อมูลการวิเคราะห์มาปรับปรุง ข้อสอบเพื่อใช้ในโอกาสต่อไป การวิเคราะห์ข้อสอบสามารถการวิเคราะห์เชิงปริมาณเป็นตัวเลข และการวิเคราะห์ คุณภาพข้อสอบตามทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ แบบ 3 พารามิเตอร์ ได้แก่ ค่าอำนาจจำแนก ค่าความยาก และความเที่ยง ข้อสอบที่ดีมีคุณภาพจะส่งผลให้การวัดผลมีความน่าเชื่อถือ ทำให้การตัดสินใจผลการสอบมีความยุติธรรมมากขึ้น และยังสามารถคัดเลือกข้อสอบที่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อไปจัดทำคลังข้อสอบ สอดคล้องกับ Aurapin Phianrungrueang et.al. [6] ได้หาคุณภาพของข้อสอบ หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาทันตสาธารณสุข ปีการศึกษา 2561 จำนวน 12 วิชา พบว่าไม่ผ่านเกณฑ์ทุกรายวิชา แต่พิจารณาข้อยังมีข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์จำนวนหนึ่ง ซึ่งสามารถนำไปจัดทำคลังข้อสอบเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไปได้ สำหรับข้อสอบที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ ดำเนินการตามลำดับคือแจ้งผู้รับผิดชอบทราบ สรุปผลวิจัยเข้าคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรรมการบริหารวิทยาลัย และกรรมการบริหารคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก เพื่อหาแนวทางพัฒนาการจัดทำข้อสอบต่อไป

8. เอกสารอ้างอิง

- [1] Praboromarajchanok Institute. (2014) Thai qualifications framework for higher education of graduates from Department of Dental Public Health in Bachelor of Public Health Program. (In Thai)
- [2] Santi Ngamsert. (2017). Development of Achievement Tests RTNA Journal of Social Sciences, *Humanities and Education*. Vol.4 No.1 January-December. 2017, 48-66. (In Thai)
- [3] Cherdasak Iramaneerat. (2009) . Item analysis. *Siriraj Medical Bulletin*. Vol.2 No.1, 31-37. (In Thai)
- [4] Suthasinee Theerapan. (2017) Examination analysis and examination preparation. 13th Mahasarakham University Research Conference) From Local to Global in the Context of Thailand 4.0. 7-8 September, 2017, 178-183. (In Thai)
- [5] Sakchai Jantasang. (2021). Item Analysis: Item Response Theory. *CUAST Journal* 10 (1): January 27, 2021: 101 – 111. (In Thai)
- [6] Aurapin Phianrungrueang, Pastraporn Payukaparp, Chaipat Luangnam and Sukda Chaiwong. (2020) Analysis Test for Bachelor of Public Health Program in Dental Public Health. The 8th National Academic Conference of KU.CSC 2020 (8th# NAC KU.CSC 2020) (Innovation and Technology for Quality of Life and Sustainable Society) 28 November 2563, 1326-1332. (In Thai)