

ผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

ชนิตา ไกรเพชร^{1*} และชานน สรรเสริญ¹

¹คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

*Chanita.krai@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 และ 2) ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้บริหาร 39 คน ครูพี่เลี้ยง 39 คน อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 13 คน รวม 91 คน และนักศึกษาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 จำนวน 46 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีคุณภาพความตรงเชิงเนื้อหา ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 และความเที่ยงโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α -Coefficient) เท่ากับ 0.70 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของนักศึกษา โดยภาพรวมของทุกด้านมีผลการปฏิบัติระดับ ดี โดยด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.46, \sigma = 0.67$) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ($\mu = 4.27, \sigma = 0.60$) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\mu = 4.21, \sigma = 0.71$) และ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ($\mu = 4.15, \sigma = 0.79$) ตามลำดับ 2) สภาพการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของนักศึกษาโดยภาพรวมทุกด้านตามความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง อยู่ในระดับ ดี ($\mu = 4.07, \sigma = 0.76$) อาจารย์นิเทศ อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.45, \sigma = 1.00$) นักศึกษาปฏิบัติการสอน อยู่ในระดับ ดี ($\mu = 3.71, \sigma = 0.96$) และมีปัญหาการปฏิบัติงานโดยภาพรวมตามความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง อยู่ในระดับ น้อย ($\mu = 2.08, \sigma = 0.59$) อาจารย์นิเทศ อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.24, \sigma = 0.17$) และนักศึกษาปฏิบัติการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.75, \sigma = 0.22$)

คำสำคัญ: ผลการปฏิบัติการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ



Teaching Practice Results in Educational Institutions 4, Faculty of Education, National Sports University, Samut Sakhon Campus

Chanita Kraipetch^{1*} and Chanon Sansern¹

¹Faculty of Education, National Sports University, Samut Sakhon Campus

*Chanita.krai@hotmail.com

Abstract

This research aimed to 1) study the teaching practices in educational institutions 4 and 2) study the conditions and problems of teaching practices in educational institutions, specifically at the Faculty of Education, National Sports University, Samut Sakhon Campus. The target group included 39 administrators, 39 mentor teachers, 13 supervising instructors, totaling 91 individuals, and 46 student teachers in educational institutions 4. The instruments used were questionnaires with a 5-point Likert scale, with content validity scores (IOC) ranging from 0.80 to 1.00, and reliability measured by Cronbach's alpha coefficient (α -Coefficient), which was 0.70. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The results of the research revealed that 1) the overall teaching practices in educational institutions 4 of student teachers were rated as good in all aspects. The highest average was found in the aspect of teacher duties and professional ethics ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.67$), followed by management ($\mu = 4.27$, $\sigma = 0.60$), teaching management ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.71$), and relationships with parents and the community ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.79$), respectively. 2) The overall condition of the teaching practices in educational institutions 4 from the mentor teachers' perspective was rated as good ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.76$), from the supervising instructors' perspective was rated as moderate ($\mu = 3.45$, $\sigma = 1.00$), and from the student teachers' perspective was rated as good ($\mu = 3.71$, $\sigma = 0.96$). The overall problems in the practicum from the mentor teachers' perspective were rated as low ($\mu = 2.08$, $\sigma = 0.59$), from the supervising instructors' perspective were rated as moderate ($\mu = 3.24$, $\sigma = 0.17$), and from the student teachers' perspective were rated as moderate ($\mu = 2.75$, $\sigma = 0.22$).

Keywords: Teaching practice results, Faculty of Education, National Sports University

1. บทนำ

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นนโยบายที่ประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วโลกต่างตระหนักและให้ความสำคัญ โดยแนวทางหนึ่งที่ทุกประเทศให้ความสำคัญอย่างยิ่ง คือ การพัฒนาทางการศึกษา ซึ่งนโยบายในการพัฒนา การศึกษาของประเทศต่าง ๆ ของโลกนั้น ตามการรายงานของ UNESCO [1] ; UNESCO [2] มีเนื้อหาโดยสรุป คือ แต่ละประเทศมีนโยบาย

ส่งเสริมการจัดการศึกษา มีการปรับปรุงหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ตลอดจนการส่งเสริมการผลิต และพัฒนาครูให้มีศักยภาพและความเชี่ยวชาญในการจัดการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับการแนวขับเคลื่อนภาคการศึกษาของประเทศไทยตามยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560-2579 [3] ที่กำหนดวิสัยทัศน์ด้านการศึกษา ประกอบด้วย 1) การพัฒนาสถานศึกษา 2) การพัฒนาการจัดการศึกษาให้รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ตลอดจน 3) การพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสม จากวิสัยทัศน์ทั้ง 3 ประการดังกล่าวมาแล้วนั้น การพัฒนาวิชาชีพครู (Professional development) ถือว่ามีความสำคัญเป็นลำดับต้น ซึ่งการจัดการศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์ชาตินั้น จะบรรลุผลหรือไม่นั้น คุณภาพครู ถือเป็นสิ่งสำคัญเพราะหากครูขาดความรู้ที่ถูกต้องเหมาะสม ขาดความเข้าใจ ในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ รวมถึงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจไม่สามารถพัฒนาการศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ Phannaron Uchupap [4] นอกจากนี้ Kennedy [5] ได้เสนอว่า กระบวนการสำคัญในการพัฒนาครูให้มีประสิทธิภาพเริ่มต้นตั้งแต่ช่วงของการเป็นนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพราะเป็นช่วงเวลาที่นักศึกษาได้นำความรู้มาใช้ในการฝึกปฏิบัติจริง ช่วยให้นักศึกษา เข้าใจบทบาทของครู สามารถพัฒนาหลักสูตร ออกแบบการสอน ภาระงาน และการประเมินผลการเรียนรู้

นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงและภาวะวิกฤตของสังคมปัจจุบันทำให้ วิสัยทัศน์ของการจัดการศึกษาได้ขยาย กว้างไกล จากความคาดหวังเชิงปริมาณไปสู่คุณภาพและศักยภาพของบุคคลเนื่องจาก คุณภาพของประชากร ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของการเรียนการสอนทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบ การที่จะพัฒนาคุณภาพของ การศึกษาได้สำเร็จ จึงขึ้นอยู่กับปัจจัยและองค์ประกอบหลายด้าน ที่สำคัญที่สุด คือ ครู เพราะครูมีอิทธิพล โดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่ง การผลิตครูของสถานศึกษาที่ผลิตครู กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นส่วนสำคัญยิ่ง ซึ่งเป็นกระบวนการภาคปฏิบัติ เพื่อให้ นักศึกษาได้เสริมสร้างคุณภาพของการผลิตครูได้อย่างสมบูรณ์ นักศึกษาสามารถฝึกฝนในการปฏิบัติงานหน้าที่ครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่พึงพอใจแก่ หน่วยงานผู้ใช้ครู กระบวนการภาคปฏิบัติต่างๆ ที่จะช่วยให้การผลิตครูที่มีคุณภาพที่พึงประสงค์ได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับความร่วมมือ และความช่วยเหลือจากหน่วยงานผู้ใช้ครูอย่างจริงจัง เพราะ หน่วยงานผู้ใช้ครู คือ สถานที่ฝึกปฏิบัติเป็นแหล่งต้นแบบที่จะให้นักศึกษาครูได้เรียนรู้จาก สถานการณ์จริง ควบคู่กับการเรียนรู้ภาคปฏิบัติจากมหาวิทยาลัยในทุกๆ ขั้นตอน หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (4 ปี) (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร เป็นการปรับปรุงจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นหลักสูตรในสาขาศึกษาศาสตร์ซึ่งเป็นศาสตร์ที่ว่าด้วยการเตรียมความพร้อม และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนประจำ การและส่งเสริมพัฒนาครูประจำการและนอกประจำการให้มีความรู้และมีสมรรถนะทางวิชาชีพ เป็นผู้ยึดมั่นในค่านิยม อุดมการณ์ มีจิตวิญญาณความเป็นครู และสมรรถนะทางวิชาชีพครู ประกอบกับรัฐได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี โดยเน้นเป้าหมายการสร้างกำลังคนที่มีคุณภาพ เป็นคนเก่งและคนดี มีขีดความสามารถในการแข่งขันและความสามารถในการสร้างนวัตกรรม จึงมุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงมีบทบาทในการสร้างครูที่มีคุณภาพที่นำไปสู่การสร้างกำลังคนที่มีคุณภาพและตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ [6]

การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดให้นักศึกษาได้ ฝึกปฏิบัติการสอนในหน้าที่ครูสถานศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินงานในปีแรกของการปรับปรุงหลักสูตรจากหลักสูตร 5 ปี มาเป็น 4 ปี โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเสริมสร้างให้นักศึกษามีคุณลักษณะ ของครูที่ดี และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูเพื่อให้นักศึกษามีความสามารถปฏิบัติการสอนโดยใช้ทักษะ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ และมีทักษะการปฏิบัติการสอนอย่างมี คุณธรรม จริยธรรมภายในขอบเขตของกฎหมายวิชาชีพและยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ และตามประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบและประเมินสมรรถนะ ทางวิชาชีพครู พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ข้อ 7 กำหนดให้สมรรถนะทาง วิชาชีพครู ประกอบด้วย (ก) ความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ตามมาตรฐานวิชาชีพครู และ

(ข) การ ปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ตามมาตรฐานวิชาชีพครู และประกาศคณะกรรมการอำนวยการสอบ เพื่อขอรับ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเครื่องมือทดสอบและประเมิน สมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านการ ปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ตามมาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ. 2564 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเครื่องมือทดสอบและ ประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านการ ปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ตามมาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งจะใช้ประเมินสมรรถนะ ทางวิชาชีพครูของ ผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรปริญญาทางการศึกษาที่ครูสภารับรอง ด้วยเหตุนี้จึงมีความจำเป็นที่งานฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูและผู้รับผิดชอบรายวิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 จะต้องร่วมมือกับ สถานศึกษาอย่างใกล้ชิด และถือว่าเป็นภาระหน้าที่ร่วมกันในการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 เพื่อให้ได้นักศึกษาครูที่มีคุณภาพไปทำงานใน หน่วยงานผู้ใช้ครูต่อไป [7]

จากที่มาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผนพัฒนา กระบวนการในการบริหารจัดการการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ให้มีคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนดและเป็นไปตามที่ครู สภากำหนดไว้ต่อไป

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สมุทรสาคร
2. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร

3. ขอบเขตการวิจัย

1. ด้านเนื้อหา

1.1 ผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง และชุมชน 3) การปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณวิชาชีพ และ 4) ด้านการบริหารจัดการ

1.2 สภาพและปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยา เขตสมุทรสาคร ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผน 2) ด้านการปฏิบัติตามแผน 3) ด้านการตรวจสอบและสรุปผล และ 4) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและวางแผนใหม่

2. ด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ สถานภาพ เพศ อายุ ระดับการศึกษา

ตัวแปรตาม ผลการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 และ สภาพและปัญหาการปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษา 4

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย

การวิจัยครั้งนี้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย โดยพิจารณาจากกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในรายวิชา ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยา เขตสมุทรสาคร โดยแยกเป็น

1.1 สำหรับตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง ประจำโรงเรียนที่เป็นหน่วยปฏิบัติการสอน จำนวน 78 คน แยกเป็นผู้บริหาร 39 คน ครูพี่เลี้ยง 39 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 39 โรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 13 คน และ นักศึกษาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 จำนวน 46 คน

1.2 สำหรับสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย ครูพี่เลี้ยง เลือกแบบเจาะจง จากจังหวัดที่ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติการสอน จำนวน 9 คน แยกเป็น จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 4 คน จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 คน จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 1 คน จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 1 คน และจังหวัดนครปฐม จำนวน 1 คน และอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 4 คน เลือกแบบเจาะจง โดยพิจารณาจากประสบการณ์การนิเทศ แยกเป็น ประสบการณ์การนิเทศ 1 – 5 ปี จำนวน 1 คน , 6-10 ปี จำนวน 1 คน , 11 ปีขึ้นไป จำนวน 1 และ 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 1 คน เพื่อศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณภาพของ นักศึกษาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ทั้ง 4 ด้าน ตลอดจนสภาพและปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติการสอน 4 ที่ได้มีการ แลกเปลี่ยนกันในระหว่างการสนทนา

2. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert scale) แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และข้อคำถามปลายเปิด (Open-ended question) ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร และ 2) แบบสอบถามสภาพและปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 โดยมี คุณภาพความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 และนำไปทดลอง ใช้กับผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง ประจำหน่วยปฏิบัติการสอน อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตชุมพร มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.70

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย โดยมีรายละเอียดนำเสนอเป็นตาราง ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สมุทรสาคร

ด้าน	μ	σ	ระดับผลการปฏิบัติ
ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้	4.21	0.71	ดี
ด้านที่ 2 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	4.15	0.79	ดี
ด้านที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ	4.46	0.67	ดี
ด้านที่ 4 การบริหารจัดการ	4.27	0.60	ดี
โดยภาพรวมทุกด้าน	4.17	0.68	ดี

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ มีความคิดเห็นว่าผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของนักศึกษา โดยรวมทุกด้านมีระดับผลการปฏิบัติ ในระดับ ดี พิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้าน อยู่ในระดับ ดี และด้านการ ปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.46, \sigma = 0.67$) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ ($\mu = 4.27, \sigma = 0.60$) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\mu = 4.21, \sigma = 0.71$) และ ด้าน ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน ($\mu = 4.15, \sigma = 0.79$) ตามลำดับ



ตารางที่ 2 ผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร จำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน/ข้อ	μ	σ	ระดับผล การปฏิบัติ
ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้			
1.สามารถวิเคราะห์ความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรและนำมาจัดทำเป็นหน่วยการเรียนรู้	4.00	0.70	ดี
2.สามารถวิเคราะห์ความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.21	0.52	ดี
3. สามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยและพัฒนาการของผู้เรียน	4.24	0.82	ดี
4.สามารถจัดกิจกรรมและสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน	4.40	0.73	ดี
5.สามารถดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียน	4.34	0.73	ดี
6.สามารถรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ	4.07	0.67	ดี
7.สามารถเลือกใช้ พัฒนา สร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.09	0.70	ดี
8.สามารถประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน	4.02	0.71	ดี
9. สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ เช่น Google classroom Kahoot CAI เป็นต้น	3.95	0.78	ดี
10. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน เหมาะสมและมีรายละเอียดสัมพันธ์กัน	4.34	0.69	ดี
11. สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์	4.48	0.75	ดี
12. มีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ	4.41	0.77	ดี
โดยรวมรายด้าน	4.21	0.71	ดี
ด้านที่ 2 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน			
1. สามารถให้ความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียน	4.16	0.81	ดี
2.สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.12	0.79	ดี
3.สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน เช่น ราษฎ์ชาวบ้าน ผู้นำชุมชน หน่วยงานปกครองท้องถิ่น เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.05	0.71	ดี
4. สามารถร่วมมือกับชุมชนในการจัดกิจกรรมตามบริบทของชุมชน	4.16	0.79	ดี
5.สามารถนำวัฒนธรรมของชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.10	0.79	ดี
6.สามารถปฏิบัติตนในการอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างเหมาะสม	4.33	0.82	ดี
โดยรวมรายด้าน	4.15	0.79	ดี

ตารางที่ 2 ผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
วิทยาเขตสมุทรสาคร จำแนกเป็นรายด้าน (ต่อ)

ด้าน/ข้อ	μ	σ	ระดับผล การปฏิบัติ
ด้านที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ			
1. มีความมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ ทักษะและคุณลักษณะที่พึงงามด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับผู้เรียน	4.41	0.77	ดี
2. มีความเมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือและพัฒนาผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.55	0.62	ดีมาก
3. มีการส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องด้วยความเอาใจใส่	4.47	0.62	ดี
4. มีการยอมรับความแตกต่างของผู้เรียนในทุกๆ ด้าน	4.45	0.70	ดี
5. มีการเสริมแรงทางบวกให้กับผู้เรียน	4.34	0.69	ดี
6. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความสามารถและความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์อย่างเต็มศักยภาพ	4.40	0.77	ดี
7. มีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.38	0.76	ดี
8. มีการนำความรู้ แนวคิด เทคนิคใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.33	0.75	ดี
9. มีการประพฤติตนตามกฎระเบียบ เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ	4.43	0.65	ดี
10. มีความศรัทธา ซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู	4.59	0.62	ดีมาก
11. มีความสามัคคี เสียสละและอุทิศตนเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นภายใต้หลักการที่ถูกต้อง	4.59	0.59	ดีมาก
12. ปฏิบัติตนตามกฎระเบียบของสังคมภายใต้ระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข	4.59	0.49	ดีมาก
โดยรวมรายด้าน	4.46	0.67	ดี
ด้านที่ 4 การบริหารจัดการ			
1. คณะมีการประสานงานกับโรงเรียนล่วงหน้าก่อนส่งนักศึกษาลงไปฝึกปฏิบัติการสอนฯ	4.39	0.64	ดี
2. คณะมีการแจ้งกำหนดการการดำเนินงานเกี่ยวกับการปฏิบัติการสอนฯ ในแต่ละขั้นตอนที่ชัดเจน	4.43	0.64	ดี
3. คณะมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติการสอนฯ พร้อมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.57	0.61	ดีมาก
4. คณะมีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา	4.59	0.49	ดีมาก
5. คณะมีการกำหนดช่องทางติดต่อประสานงานกับคณะและอาจารย์นิเทศก์ที่หลากหลาย	3.39	0.64	ดี
โดยรวมรายด้าน	4.27	0.60	ดี
โดยภาพรวมทุกด้าน	4.17	0.68	ดี

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ มีความคิดเห็นว่าผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของนักศึกษาในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดี ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.71$) เมื่อพิจารณาทุกรายการ มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดี แต่รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.75$)

ด้านที่ 2 ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดี ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.79$) เมื่อพิจารณาทุกรายการ มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดี แต่รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สามารถปฏิบัติตนในการอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างเหมาะสม ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.82$)

ด้านที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดี ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.67$) เมื่อพิจารณาทุกรายการ มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดี แต่รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน 3 รายการ คือ มีความศรัทธา ซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู มีความสามัคคี เสียสละและอุทิศตนเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นภายใต้หลักการที่ถูกต้อง และปฏิบัติตนตาม กฎระเบียบของสังคมภายใต้ระบบ ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.49$)

ด้านที่ 4 การบริหารจัดการ โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ ดี ($\mu = 4.27$, $\sigma = 0.60$) เมื่อพิจารณาทุกรายการ มีรายการที่มีผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี คือ คณะมีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา และคณะมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติการสอน พร้อมชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานที่ชัดเจน

ตารางที่ 3 สภาพและปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของครูพี่เลี้ยง

ด้าน	สภาพการปฏิบัติ			ปัญหาการปฏิบัติ		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
ด้านการวางแผน (Plan)	3.59	0.73	ดี	1.74	0.60	น้อย
ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do)	4.38	0.78	ดี	1.80	0.70	น้อย
ด้านการตรวจสอบและสรุปผล(Check)	4.18	0.87	ดี	1.79	0.27	น้อย
ด้านการปรับปรุงแก้ไขและวางแผนใหม่ (Act)	4.15	0.67	ดี	2.97	0.80	ปานกลาง
โดยภาพรวมทุกด้าน	4.07	0.76	ดี	2.08	0.59	น้อย

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่าสภาพการปฏิบัติงานในการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬา วิทยาเขตสมุทรสาคร โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ดี ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.76$) และมีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อย ($\mu = 2.08$, $\sigma = 0.59$) ทั้งนี้ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการปรับปรุงแก้ไขและวางแผนใหม่ (Act) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงว่า คณะต้องมีการทบทวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4 สภาพและปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของอาจารย์นิเทศก์

ด้าน	สภาพการปฏิบัติ			ปัญหาการปฏิบัติ		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
ด้านการวางแผน (Plan)	3.76	1.03	ดี	3.39	0.18	ปานกลาง
ด้านการปฏิบัติตามแผน(Do)	3.56	0.90	ดี	3.00	0.09	ปานกลาง
ด้านการตรวจสอบและสรุปผล(Check)	3.25	1.20	ปานกลาง	3.14	0.12	ปานกลาง
ด้านการปรับปรุงแก้ไขและวางแผนใหม่ (Act)	3.23	0.87	ปานกลาง	3.45	0.29	ปานกลาง
โดยภาพรวมทุกด้าน	3.45	1.00	ปานกลาง	3.24	0.17	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการปฏิบัติงานในการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬา วิทยาเขตสมุทรสาคร โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.45$, $\sigma = 1.00$) และมีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.24$, $\sigma = 0.17$) ทั้งนี้ปัญหาการปฏิบัติงานพบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไขและวางแผนใหม่ (Act) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงว่า คณะต้องมีการทบทวนการดำเนินงานในการปรับปรุงแก้ไขและวางแผนการดำเนินใหม่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 5 สภาพและปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของนักศึกษาปฏิบัติการสอน

ด้าน	สภาพการปฏิบัติ			ปัญหาการปฏิบัติ		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
ด้านการวางแผน (Plan)	3.70	0.98	ดี	2.70	0.25	ปานกลาง
ด้านการปฏิบัติตามแผน (Do)	3.70	0.94	ดี	2.73	0.14	ปานกลาง
ด้านการตรวจสอบและสรุปผล(Check)	3.74	0.94	ดี	2.79	0.34	ปานกลาง
ด้านการปรับปรุงแก้ไขและวางแผนใหม่ (Act)	3.62	0.96	ดี	2.78	0.17	ปานกลาง
โดยภาพรวมทุกด้าน	3.71	0.96	ดี	2.75	0.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า นักศึกษาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการปฏิบัติงานในการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬา วิทยาเขตสมุทรสาคร โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ดี ($\mu = 3.71$, $\sigma = 0.96$) และมีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 2.75$, $\sigma = 0.22$) ทั้งนี้ปัญหาการปฏิบัติงานพบว่า ด้านการตรวจสอบและสรุปผล(Check) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงว่า คณะควรมีการทบทวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการตรวจสอบและสรุปผลเพิ่มขึ้น

สรุปและอภิปรายผล

1. ผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า ผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของนักศึกษา โดยรวมทุกด้านมีระดับผลการปฏิบัติ ในระดับ ดี พิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้าน อยู่ในระดับ ดี และด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.67$) ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาที่มาเรียนในสาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ชัดเจนว่าเป็นหลักสูตรที่ผลิตนักศึกษาเพื่อออกไปเป็นครูพลศึกษา ทำให้นักศึกษาที่คัดเลือกเข้ามามีความเป็นครูตั้งแต่เลือกเข้ามาเรียน ทำให้ผลการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูและจรรยาบรรณของวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.67$) ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ Abdulhalim Adae and Ibraheng Alhousen (2018) [8] พบว่า ผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยผู้บริหารโรงเรียน ครูพี่เลี้ยง และ อาจารย์นิเทศก์โดยรวมทุกด้านระดับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเป็นครูอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.59 ส่วนด้านการบริหาร จัดการห้องเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา และด้านการวัด และประเมินผล อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

2. สภาพและปัญหาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 คณะศึกษาศาสตร์ พบว่า ครูพี่เลี้ยงมีความคิดเห็นว่าคุณภาพการปฏิบัติงานในการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬา วิทยาเขตสมุทรสาคร โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ดี ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.76$) และมีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อย ($\mu = 2.08$, $\sigma = 0.59$) ทั้งนี้ปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการปรับปรุงแก้ไขและวางแผนใหม่ (Act) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อาจารย์นิเทศก์มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการปฏิบัติงานในการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของ คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬา วิทยาเขตสมุทรสาคร โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.45$, $\sigma = 1.00$) และมีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 3.24$, $\sigma = 0.17$) ทั้งนี้ปัญหาการปฏิบัติงาน พบว่า ด้านการปรับปรุงแก้ไข และวางแผนใหม่ (Act) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และนักศึกษาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 มีความคิดเห็นว่าสภาพการปฏิบัติงานในการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬา วิทยาเขตสมุทรสาคร โดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับ ดี ($\mu = 3.71$, $\sigma = 0.96$) และมีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\mu = 2.75$, $\sigma = 0.22$) จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ครูพี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศเห็นว่า ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานมากที่สุดเหมือนกันคือ ด้านการปรับปรุงแก้ไขและวางแผนใหม่ (Act) ซึ่งอาจเป็นเพราะในการดำเนินทุกปีก็จะมีปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำๆ เหมือนเดิม คณะจึงต้องมีการนำผลที่ได้จากการติดตามผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการสอนในทุกๆ ด้านมาใช้ในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการตรวจสอบและสรุปผล (Check) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในบางโรงเรียนยังมีอาจารย์นิเทศที่ไม่ได้ไปปฏิบัติหน้าที่ได้ครบถ้วน ทำให้นักศึกษาไม่มีที่ปรึกษาเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ขณะที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียน คณะจึงต้องมีการทบทวนการกำกับ ติดตาม การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

1.1 ควรมีการนำผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นข้อมูลในการจัดทำนโยบายในการดำเนินการปฏิบัติงานการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาต่อไป

1.2 เพื่อให้การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ผู้รับผิดชอบควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาร่วมกันระหว่าง ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศระหว่างการปฏิบัติการสอน

1.3 ควรมีการนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปประกอบการทบทวนเพื่อวางแผนการปฏิบัติงานการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาต่อไป

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อดูผลการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1,2 และ 3 เพื่อนำผลที่ได้มาวางแผนพัฒนาให้มีการดำเนินงานที่มีคุณภาพ

2.2 ควรมีการวิจัยติดตามคุณภาพของบัณฑิตที่ผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ในหลักสูตรศึกษาศาสตร สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร ต่อไป

2.3 ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาของนักศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณท่านรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสมุทรสาคร รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ และบุคลากรทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและร่วมมือเป็นอย่างดีในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาสละเวลาในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อเสนอแนะพร้อมแนวทางแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้บริหาร และครูพี่เลี้ยงโรงเรียนเครือข่ายสำหรับการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 4 ทุกท่านที่เสียสละในการให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

[1] UNESCO. (2014). *UNESCO Education Strategies 2014-2021*. France : UNESCO.

[2] UNESCO. (2019). *Teacher Policy Development Guide*. France: UNESCO.



- [3] Office of the Education council. (2018). *National Education Plan 2018-2036*. Ministry of Education. Bangkok : Prigwangraphic.
- [4] Phannaron Uchupap. (2018). *Education and the Teaching Profession*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- [5] Kennedy, M. (2016). *How Does Professional Development Improve Teaching?. Review of Educational Research*, Month 2016, 1-36. DOI: 10.3102/003465431562680.
- [6] Ministry of Education Announcement on the Bachelor's Degree Standards in Education and Teaching (Four-Year Program) B.E. 2562 (2019). (2019, March 6). Royal Gazette, Volume 136, Special Part 56 Ng, Page 12.
- [7] Faculty of Education. (2022). *Practicum Guide for Teaching in Educational Institutions 4*. National Sports University.
- [8] Abdulhalim Adae and Ibraheng Alhousen. (2018). *A Study on the Outcomes of Teaching Practicum for Students in the Bachelor of Education Program in Islamic Studies Teaching*, Yala Rajabhat University. Faculty of Education, Yala Rajabhat University.