



การศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ชุตินา บุญมา¹, ณิชากร แซ่เล่า¹ และ วันเพ็ญ คำเทศ^{1*}

¹สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, นครปฐม

*kwanpen@webmail.npru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 147 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ปรับมาจากแนวคิดของ Grasha และ Reichman วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาครูชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.90) รองลงมาคือรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 3.73) และรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา (ค่าเฉลี่ย 3.58) ตามลำดับ และมีรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยงน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.42)

คำสำคัญ: รูปแบบการเรียนรู้ นักศึกษาครูชีววิทยา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

A Study of Biology Student Teachers' Learning Style in Faculty of Science and Technology, Nakhon Pathom Rajabhat University

Chootima Boonma¹, Nichakon Saelao¹ and Wanpen Kamtet^{1*}

¹Program of Biology, Faculty of Science and Technology,
Nakhon Pathom Rajabhat University, Nakhon Pathom

*kwanpen@webmail.npru.ac.th

Abstract

The purpose of this research was to study the learning style of biology student teachers in Faculty of Science and Technology, Nakhon Pathom Rajabhat University. The target group were 147 biology student teachers in 2nd semester of academic year 2021. Research instrument was the student learning style questionnaire adapted from the ideas of Grasha and Reichman. Data was analyzed using frequencies, means, and standard deviations. The results indicated that the majority of learning styles of biology students in Faculty of Science and Technology, Nakhon Pathom Rajabhat University was the collaborative learning style (mean equals to 3.90) followed by the participant learning style (mean equals to 3.73) and the dependent learning style (mean equals to 3.58) respectively. The least of learning style was the avoidant learning style (mean equals to 2.42).

Keywords: biology student teachers, learning style, Nakhon Pathom Rajabhat University

1. บทนำ

สถานการณ์ของโลกในยุคปัจจุบันทำให้การศึกษามีรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จากที่เคยเชื่อว่าการเรียนรู้จะเกิดจากการที่ครูผู้สอนเป็นผู้สร้างความรู้ให้แก่ผู้เรียนเพียงฝ่ายเดียว แต่ความจริงแล้วตัวของผู้เรียนเองก็จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์การเรียนรู้ (Learning Skill) ที่ไม่ใช่ส่วนของเนื้อหาสาระวิชาเพียงอย่างเดียว แต่จะต้องมีการเรียนรู้ทักษะในการดำรงชีวิตด้วย ดังนั้นการเรียนรู้จึงจำเป็นที่จะต้องเกิดจากการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้เรียน โดยที่ครูนั้นจะเป็นเพียงผู้ที่คอยให้คำแนะนำและออกแบบกิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนแสดงออกมาถึงทักษะและความถนัดของผู้เรียนที่ใช้ในการเรียนรู้ [1] ซึ่งทักษะหรือวิธีการเรียน วิธีการคิด วิธีการแก้ปัญหา ที่ผู้เรียนมีความถนัดและใช้เป็นประจำหรือใช้เป็นส่วนใหญ่ในการเรียนรู้เรื่องต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน เป็นวิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด เนื่องจาก มีความสอดคล้องกับลักษณะการเรียนรู้ กระบวนการทางสติปัญญา สภาพแวดล้อมและประสบการณ์ของบุคคลนั้นหรือที่เรียกว่ารูปแบบการเรียนรู้

ปัจจุบันรูปแบบการเรียนรู้เข้ามามีบทบาททางการศึกษาเป็นอย่างมาก โดยรูปแบบการเรียนรู้สำคัญทั้งต่อผู้เรียนและผู้สอน ในด้านความสำคัญต่อผู้เรียน กระบวนการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น ทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อเนื้อหาวิชาและครูผู้สอน ช่วยสร้างแรงจูงใจในการเรียนแก่ผู้เรียนและยังทำให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน ส่วนในด้านความสำคัญต่อครูผู้สอน



รูปแบบการเรียนรู้ทำให้ครูผู้สอนตระหนักถึงเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคล และยังเป็นข้อมูลให้ครูใช้วางแผนกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคนได้ ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ให้การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดดังที่ [2] ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนมีความสำคัญเพราะผู้เรียนจะได้รับประโยชน์สูงสุดจากการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียน และยังใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนหรือปรับปรุงการสอนของผู้สอนอีกด้วย

จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมา ปรากฏงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ เช่น งานวิจัยของ [3] ที่ได้ศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ พบว่านักศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง (Avoidant) น้อยที่สุด และมีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participant) มากที่สุด งานวิจัยของ [4] ซึ่งศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในประเทศไทย พบว่า รูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา (Dependent) รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative) และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participant) ของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก รูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระ (Independent) รูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง (Avoidant) และรูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน (Competitive) อยู่ในระดับปานกลาง และงานวิจัยของ [5] ที่ได้ศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่านักศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative) มากที่สุด และมีรูปแบบการเรียนรู้หลีกเลี่ยง (Avoidant) น้อยที่สุด

นักศึกษาครูชีววิทยาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาที่มีความสนใจและความถนัดทางการเรียนที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล ประกอบกับการวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏยังไม่ปรากฏในงานวิจัยที่ผ่านมา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยใช้แบบสอบถามรูปแบบการเรียนรู้ที่ปรับปรุงมาจากแนวคิดของ Grasha และ Reichman [6] ซึ่งแบ่งรูปแบบการเรียนรู้ออกเป็น 6 รูปแบบ ได้แก่ 1) รูปแบบการเรียนรู้แบบรู้อิสระ (Independent) 2) รูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง (Avoidance) 3) รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative) 4) รูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา (Dependent) 5) รูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน (Competitive) และ 6) รูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participant) ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสามารถใช้เป็นแนวทางสำหรับผู้สอนในการจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยา 6 รูปแบบ ได้แก่ 1) รูปแบบการเรียนรู้อิสระ (Independent) 2) รูปแบบการเรียนรู้หลีกเลี่ยง (Avoidance) 3) รูปแบบการเรียนรู้ร่วมมือ (Collaborative) 4) รูปแบบการเรียนรู้พึ่งพา (Dependent) 5) รูปแบบการเรียนรู้แข่งขัน (Competitive) และ 6) รูปแบบการเรียนรู้มีส่วนร่วม (Participant)

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 147 คน

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จำนวน 1 ฉบับ ที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ผลการตรวจสอบพบว่า ข้อคำถามทุกข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) อยู่ในช่วง 0.67 – 1.00 ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's α coefficient) พบว่า มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92

แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นการถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศและชั้นปี ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามออนไลน์ในรูปแบบของกูเกิลฟอร์ม (Google Form) ให้กับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 147 คน โดยทำการกระจายแบบสอบถามออนไลน์ไปยังกลุ่มสังคมออนไลน์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ กลุ่มไลน์ (Line Group) และกลุ่มเฟซบุ๊ก (Facebook Group) ในเดือนธันวาคม 2564 จากนั้นผู้วิจัยได้นำผลการตอบแบบสอบถามออนไลน์มาพิจารณา พบว่า ได้ชุดข้อมูลคำตอบที่ถูกต้องและสมบูรณ์ครบทั้ง 147 ชุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ผู้วิจัยนำมาแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์สำหรับเทียบเพื่อแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีพฤติกรรมในการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีพฤติกรรมในการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีพฤติกรรมในการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีพฤติกรรมในการเรียนรู้อยู่ในระดับน้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีพฤติกรรมในการเรียนรู้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. ผลการวิจัย

ในการนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วน คือ สถานภาพของกลุ่มเป้าหมาย และรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

สถานภาพของกลุ่มเป้าหมาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2564 จำนวน 147 คน เป็นนักศึกษาเพศชาย 28 คน และเพศหญิง 119 คน

รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รูปแบบการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับรูปแบบการเรียนรู้
แบบอิสระ (Independent)	3.30	0.09	ปานกลาง
แบบหลีกเลี่ยง (Avoidant)	2.42	0.16	น้อย
แบบพึ่งพา (Dependent)	3.58	0.04	มาก
แบบแข่งขัน (Competitive)	2.77	0.13	ปานกลาง
แบบมีส่วนร่วม (Participant)	3.73	0.05	มาก
แบบร่วมมือ (Collaborative)	3.90	0.02	มาก

จากตาราง พบว่า นักศึกษาครูชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา แบบมีส่วนร่วม และแบบร่วมมืออยู่ในระดับมาก รูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระและแบบแข่งขันอยู่ในระดับปานกลาง และมีรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยงอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณารูปแบบการเรียนรู้ในแต่ละรูปแบบเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ผลดังนี้ รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.90 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.02 รองลงมาคือรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participant) มีค่าเฉลี่ย 3.73 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.05 รูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา (Dependent) มีค่าเฉลี่ย 3.58 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.04 รูปแบบการเรียนรู้แบบอิสระ (Independent) มีค่าเฉลี่ย 3.30 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.09 รูปแบบการเรียนรู้แบบแข่งขัน (Competitive) มีค่าเฉลี่ย 2.77 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.13 และรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง (Avoidant) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ย 2.42 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.16

5. อภิปรายผลการวิจัย

นักศึกษาครูชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative) มากที่สุด สาเหตุที่นักศึกษาส่วนมากมีรูปแบบการเรียนรู้ดังกล่าวอาจเนื่องมาจากจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีจำนวนไม่มาก จึงเป็นห้องเรียนขนาดเล็ก ทำให้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักศึกษาเกิดขึ้นได้ง่าย นอกจากนี้ กิจกรรมการเรียนการสอนของนักศึกษาสาขาวิชาชีววิทยา จะมีทั้งที่เรียนในส่วนที่เป็นเนื้อหา ส่วนที่เป็นปฏิบัติการทดลองทางชีววิทยา และส่วนที่เป็นทดลองฝึกปฏิบัติการสอนชีววิทยา ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนโดยจัดให้นักศึกษาได้ร่วมมือกันทำงานเป็นกลุ่ม มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างการทำงานกลุ่มทั้งร่วมกับอาจารย์ สมาชิกในกลุ่ม และเพื่อนนักศึกษาในกลุ่มอื่น ทำให้เกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ [1] ที่ศึกษาเรื่องรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยปทุมธานี พบว่า นักศึกษาพยาบาลมีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative) สูงสุด เนื่องจากในการเรียนการสอนมีภาคปฏิบัติ มีการแบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อยเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสทำงานร่วมกันกับผู้อื่นและได้มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยารองลงมาเป็นลำดับที่ 2 คือรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participant) โดยสาเหตุที่นักศึกษาครูชีววิทยามีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Participant) อาจเป็นผลมาจาก

การจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มซึ่งทำให้นักศึกษาทุกคนในกลุ่มได้มีส่วนร่วมแบ่งงานกันรับผิดชอบในกลุ่ม และนักศึกษาทุกคนในกลุ่มสามารถแสดงความคิดเห็นร่วมกันได้ และยังเป็นทางเลือกเปลี่ยนประสบการณ์ต่าง ๆ ในการร่วมกันทำงานอีกด้วย

รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยารองลงมาเป็นลำดับที่ 3 คือรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา (Dependent) โดยสาเหตุที่นักศึกษาครูชีววิทยามีรูปแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา (Dependent) อาจเกิดจากนักศึกษาบางกลุ่มที่ไม่ชอบที่จะต้องค้นหาความรู้ด้วยตัวเอง เรียนเฉพาะตามที่อาจารย์สอนเท่านั้นไม่มีการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับบทเรียนเพิ่มเติม และนักศึกษากลุ่มนี้จะรู้สึกว่าการเรียนตนเองสามารถพึ่งพาเพื่อนและอาจารย์ได้จึงไม่ยอมที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง

รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยาลำดับสุดท้ายคือ รูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง (Avoidant) โดยสาเหตุที่นักศึกษาครูชีววิทยาบางกลุ่มมีรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง (Avoidant) อาจเป็นผลมาจากนักศึกษาบางกลุ่มที่เข้ามาเรียนในสาขาวิชาชีววิทยาไม่ได้มีความสนใจในวิชาชีววิทยาอย่างแท้จริง เช่น มาเรียนตามเพื่อน และนักศึกษากลุ่มที่มาเรียนแล้วรู้สึกว่าการเรียนมีความยากมากเกินไปจึงทำให้เกิดความเครียดและทัศนคติที่ไม่ดีต่อรายวิชาสำหรับนักศึกษา จึงทำให้นักศึกษาเกิดการการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ [3] ที่ศึกษาเรื่องการศึกษาลีลาการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์ พบว่านักศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง (Avoidant) น้อยที่สุด เนื่องจากนักศึกษาบางคนเลือกเรียนตามเพื่อนและคิดว่าภาษาไทยยากสำหรับตน ทำให้ไม่ได้มีความสนใจในวิชาภาษาไทยอย่างแท้จริง จึงส่งผลให้นักศึกษาบางส่วนมีการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง (Avoidant)

กล่าวโดยสรุป ผลการวิจัยสะท้อนว่า ในการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนควรคำนึงถึงรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา และควรมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษา และเพื่อการพัฒนาให้นักศึกษาในโอกาสต่อไป

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการศึกษารูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาครูชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม พบว่า นักศึกษามีรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมากที่สุด รองลงมาเป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม สะท้อนว่า อาจารย์ผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะที่เปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ สำหรับรูปแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยงแม้ว่าจะเป็นรูปแบบที่พบน้อยที่สุด แต่อาจารย์ผู้สอนควรให้ความสนใจใส่ใจกับนักศึกษาเหล่านี้ โดยอาจมอบหมายงานที่เป็นลักษณะของงานเดี่ยวร่วมกับงานกลุ่มและควรให้ข้อเสนอแนะหรือคำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาหรือคลายความสงสัยที่เกิดขึ้นเฉพาะบุคคลได้

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนรู้กับปัจจัยอื่น เช่น เพศ วิชาที่เรียน หรือบรรยากาศทางการเรียนรู้ว่าส่งผลต่อรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาหรือไม่ และส่งผลมากน้อยเพียงใด

7. เอกสารอ้างอิง

- [1] พรณิศา แสนบุญส่ง. (2560). รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพาธานี. วารสารพยาบาลสภาวิชาชีพไทย, 10 (1), 155–163.
- [2] รัตติกร ภิรมย์ไกรง. (2563). ลีลาการเรียนรู้และการใช้แหล่งเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.



- [3] สิตานันท์ ศรีวรรณะ. (2556). การศึกษาลีลาการเรียนรู้ ของนักศึกษาที่เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยแห่งชาติสิงคโปร์. สารนิพนธ์การสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [4] เสน่ห์ เดชะวงศ์ และ สมพร โกมารทัต. (2559). รายงานผลการวิจัย เรื่อง รูปแบบการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- [5] พรศรี ดิสรเตตวัฒน์ และพูลสุข เจนพานิชย์ วิสุทธิพันธ์. (2558). รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาพยาบาล โรงเรียนพยาบาลรามธิบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล. วารสารพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข, 25 (1), 70–82.
- [6] Grasha, A. W. & Reichman, S. W. (1975). *Learning Style Diagnostics the Grasha and Reichman Student Learning Style Scale*. Ohio: Faculty Resource, University of Cincinnati.