

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ชลธิชา ประสพสุข^{1*} และชนมณี ศิลาณกิจ¹

¹ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

*papayz88@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 236 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความสอดคล้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 0.60 – 1.00 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร เท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน การเปรียบเทียบครูที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความคิดเห็น, ครู, การบริหารงานวิชาการ

THE OPINIONS OF TEACHERS TOWARDS SCHOOL ACADEMIC ADMINISTRATION. IN TALING CHAN DISTRICT OFFICE UNDER BANGKOK

Chonticha prasopsuk^{1*} and Chonmanee Silanukit¹

¹Department of Educational Administration Faculty of Education Ramkhamhaeng University

*papayz88@gmail.com

Abstract

The purposes of this research are to study and to compare the implementation of The opinions of teachers towards school academic administration. In Taling Chan District Office Under Bangkok classified by educational background and teaching experience. Examples used in the research were teachers who perform teaching at schools in Taling Chan district Office. Under the Bangkok Metropolitan Administration Year 2562, a total of 236 people were selected by stratified random sampling. The instrument used was 5 levels rating scale questionnaire consisting of 40 items with content consistency 0.60 – 1.00 The results of the analysis of the confidence questionnaire for teachers on academic administration of schools in Taling Chan district office under Bangkok Metropolitan equal to 0.95. The statistics used are frequency, percentage, mean , standard deviation, t-test, and one-way analysis of variance. The analyzed data shows that; The opinions of teachers towards the academic administration of schools in the office. Taling Chan District, under Bangkok the overall picture is in a high level. When considering it was at the high level in all. Teachers with different qualifications are having the same opinion on academic administration which include overall picture and each aspect.

Keyword: The opinions, Teachers, Academic Administration

1. บทนำ

ปัญหาในระบบการศึกษาไทยระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมา การแก้ปัญหาการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยเป็นไปช้ามาก ปัญหาความไม่ต่อเนื่องของนโยบาย การรวมศูนย์จากส่วนกลาง การขาดแคลนครูในสาขาที่จำเป็น การผลิตและพัฒนาคนไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และทิศทางการไม่พัฒนาประเทศ และมีความเหลื่อมล้ำของโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการศึกษาของประเทศไทย โดยหลายฝ่ายมีความเห็นว่าหากบัญญัติเรื่องการศึกษาไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว จะทำให้มีความหนักแน่นและช่วยให้แก้ปัญหาการศึกษา จึงเริ่มมีการนำเรื่องการศึกษาสิทธิด้านการเรียนรู้เพิ่มเติมทั้งในระบบ และตามอัยยาศัยมาบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

การดำเนินงานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพและให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ต้องอาศัยการบริหารงานด้านต่าง ๆ ในโรงเรียน นักเรียนที่จบการศึกษาออกไปจะมีคุณภาพหรือไม่ นั้น เป็นสิ่งสะท้อนถึงการจัดการศึกษาของโรงเรียน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 หมวดที่ 5

การบริหารและการจัดการศึกษามาตราที่ 39 ได้กำหนดไว้ว่า “ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง” จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าวโรงเรียนจึงมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการใน 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงาน ทั่วไป (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 12)

จากการศึกษาสภาพปัญหาของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร มีโรงเรียนทั้งหมด 16 โรงเรียน สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนยังพบปัญหา เช่น การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและการประเมินผล ไม่อ้างอิงมาตรฐาน ทำให้ผลการประเมินระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา และระดับประเทศต่ำ ครูไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการในการจัดการเรียนรู้ ขาดการใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย การบริหารวิชาการที่ไม่คล่องตัวและขาดความรู้ความเข้าใจในการการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน ทำให้การปฏิบัติงานด้านวิชาการไม่ถูกต้องจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาการบริหาร วิชาการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ปัญหาดังกล่าวชี้ให้เห็นว่าความสามารถทางด้านวิชาการจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาและ ปรับปรุงแก้ไข และประเด็นที่ส่งผลโดยตรงจากการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องกับการให้ความรู้แก่นักเรียน อันประกอบด้วยขอบข่ายภารกิจ ได้แก่ ด้านการวางแผนพัฒนาการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้และการ จัดตารางสอน การวัดผลและประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา และการพัฒนาบุคลากร และการให้ขวัญกำลังใจ และการจัดทำระบบประเมินผลและระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งส่งผลในการบริหารวิชาการ ประสพผลสำเร็จในที่สุด เพราะการบริหารด้านวิชาการซึ่งเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา และส่งผลเกิดความสำเร็จที่สุด

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของงานวิชาการ จึงเกิดแรงจูงใจมุ่ง ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อนำผลจากการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการ พัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ รวมทั้งหาทางปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงยิ่ง ๆ ขึ้นไป อันเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนที่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการดำเนินงานวิชาการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขต ตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาตามกรอบแนวคิดของครูใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาและ ใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาไว้ดังนี้

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 236 คน จากโรงเรียนทั้งหมด 16 โรงเรียน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 ได้ตัวอย่างจำนวน 151 คน จากการกำหนดขนาดของตัวอย่าง โดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของ Cohen, Manion, and Morrison (2011 ,p. 147) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

3.3 เครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มุ่งศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลกับครูผู้สอนของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60 - 1.00 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 โดยแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) 5 ระดับ มีทั้งหมด 4 ด้าน ๆ ละ 10 ข้อ รวมจำนวน 40 ข้อ

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมาย เป็นช่วงคะแนน วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของครูที่มีของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยเปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา ซึ่งสถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่าที (t-test Independent) และเปรียบเทียบตามประสบการณ์การสอนของครู โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way analysis of variance ANOVA)

4. ผลการวิจัย

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมรายด้าน

การบริหารงานวิชาการ	n = 151		
	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	4.42	.45	มาก
2. ด้านด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.45	.42	มาก
3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.49	.42	มาก
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.24	.55	มาก
รวม	4.40	.41	มาก

จากตาราง 1 พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, SD = .41) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ

มากทุกด้าน โดยเรียงลำดับ ดังนี้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.49$, $SD = .42$) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.45$, $SD = .42$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.42$, $SD = .45$) และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.24$, $SD = .55$) ตามลำดับ

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

(n = 151)

การบริหารงานวิชาการ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	4.40	.45	4.46	.47	-.762	.610
2. ด้านดำเนินการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.45	.40	4.45	.45	-.013	.717
3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.48	.40	4.52	.46	-.615	.410
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.39	.39	4.22	.61	.415	.383
รวม	4.39	.39	4.41	.45	-.234	.374

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์การสอน โดยรวมและรายด้าน

(n = 151)

การบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์การทำงาน						F	Sig
	ต่ำกว่า 5 ปี		ระหว่าง 5 -10 ปี		มากกว่า 10 ปี			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร ในสถานศึกษา	4.44	.48	4.36	.42	4.47	.47	1.085	.341
2. ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.44	.43	4.44	.40	4.46	.43	.065	.937
3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.53	.42	4.44	.37	4.53	.46	.882	.416
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.46	.48	4.20	.42	4.20	.66	2.467	.088
รวม	4.47	.41	4.36	.35	4.42	.46	.772	.464

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. สรุปผลการวิจัย

5.1 ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

5.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน สรุปได้ดังนี้

5.2.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5.2.2 ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง การบริหารงานวิชาการคือการดำเนินงานทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างครูกับนักเรียน เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานวิชาการ นับเป็นงานที่มีความสำคัญในการบริหารงานโรงเรียน แต่การที่โรงเรียนจะสามารถทำหน้าที่ด้านนี้ได้อย่างสมบูรณ์ ก็ต่อเมื่อผู้บริหารให้ความสำคัญแก่งานวิชาการและเข้าใจขอบเขตการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลำภู นาคทอง (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตเบญจสิริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตเบญจสิริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก

6.1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะ การพัฒนาหลักสูตรนั้น ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการให้แนวทางในการจัดการศึกษา ที่เป็นการจัดการเรียนรู้และประมวลประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และเกิดการพัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม สถานศึกษาจึงต้องพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีความเข้าใจและศึกษาในหลักสูตรอย่างละเอียด มีการนิเทศ ติดตามผล ประเมินผลและรายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา ทำให้ทราบจุดเด่นที่ต้องพัฒนา หรือปัญหาที่ต้องแก้ไข เพื่อให้สาธารณชนทราบ และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ลำภู นาคทอง (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตเบญจสิริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

6.1.2 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ความคิดเห็นของครู ที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญในเรื่องของการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน เพราะการประเมินผลการศึกษานั้นเป็นเรื่องของการวัดความรู้ความสามารถของเด็ก ผู้บริหารสถานศึกษาจึงส่งเสริมให้ครูใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อให้เด็กที่มีความสามารถไม่เท่าเทียมกันก็จะใช้การวัดที่แตกต่างกันไป สถานศึกษามีการ

จัดทำแผนการประเมินการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนให้เกิดศักยภาพสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ นางสาวหทัย ศิริพิน (2558: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม (นครราชสีมาประชาสรรค์) ผลการวิจัยพบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

6.1.3 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะ การพัฒนา กระบวนการเรียนรู้เป็นหัวใจหลักและเป้าหมายสำคัญที่ครูทุกคนจะต้องส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยการจัดกิจกรรมและ กระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ สร้างสรรค์และลงมือปฏิบัติสิ่งต่าง ๆ ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษามีการ ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดย คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ทักษะที่ต้องฝึก ได้แก่ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการ ประยุกต์ความรู้ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลรวมกัน ทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา และส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัด บรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิ่นนัชญา งามญจิตร (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหาร งานวิชาการในโรงเรียนเอกชน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

6.1.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ปัจจุบันเป็นยุคแห่งการพัฒนาเทคโนโลยี สถานศึกษาทุกแห่งจึงให้ความสำคัญในเรื่องของเทคโนโลยีเป็นอย่างมาก เพราะการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในเรื่องของการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ทำให้ได้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ ในยุคปัจจุบันการบริหารงานวิชาการก็เช่นกัน ต้องใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลการทำงานอย่างเป็นระบบ ทำให้ง่ายต่อการใช้งาน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงเห็นถึงความสำคัญของเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาทั้งตัวครูและตัวเด็ก การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาจะสามารถตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตาม ความสามารถของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างกว้างขวางลึกซึ้งอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง สอดคล้องกับ งานวิจัย ของ สายนภา ดาวแสง (2559 : 80 – 81) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

6.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่าง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการ วิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ให้การสนับสนุนจัดการอบรม ให้ความรู้ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยไม่คำนึงถึงระดับวุฒิการศึกษา ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มีส่วนร่วม ในการทำงานด้านวิชาการ พร้อมทั้งส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายของรัฐบาล และผู้บริหาร ได้เปิดโอกาสให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนางานวิชาการ ของโรงเรียนตามนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการด้านวิชาการ ทางผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอนได้รับความรู้ใหม่ ๆ ไปพร้อม ๆ กัน จึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกั นมี ศักยภาพไม่แตกต่างกัน และผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการในด้านต่าง ๆ ตามขอบข่าย

การบริหารงานวิชาการ ทำงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารการศึกษาครอบคลุมครบทุกด้าน ทำให้การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นครูของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องของ ลำภู นาคทอง (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตเบญจสิริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตเบญจสิริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

6.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่าง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการ และเข้าใจบทบาทหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษา มีการประสานงานกับคณะครูอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้บริหารทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินงาน ครูทำหน้าที่ปฏิบัติงานจะร่วมกันทำงาน มีการสอนงานจากผู้มีประสบการณ์มากกว่าไปสู่ผู้มีประสบการณ์ต่ำกว่า ทำให้ได้เรียนรู้จนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่าประสบปัญหาในการดำเนินงาน ก็จะได้รับคำแนะนำช่วยเหลือจากครูที่มีประสบการณ์มากกว่า ทำให้การบริหารงานวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้บริหารให้โอกาสครูทุกคนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานวิชาการ โดยไม่คำนึงถึงประสบการณ์ในการทำงาน ทำให้ครูมีความกระตือรือร้น และมีความตั้งใจสูง ที่จะทำงานที่ได้รับมอบหมายงานและหน้าที่ต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับวิจัยของ ปิ่นนัชญา งามัญจิตร (2559 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริการงานวิชาการในโรงเรียนเอกชน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเอกชน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

7.1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประเมินการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ และมีการนิเทศการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

7.1.2 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดอบรม พัฒนา ด้านการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

7.1.3 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรประสานความร่วมมือจากเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

7.1.4 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการเผยแพร่สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ครูผลิตและพัฒนา ให้เพื่อนครูทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และมีการประสานความร่วมมือในการจัดหาสื่อ เทคโนโลยีจากหน่วยงานภายนอก

7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

7.2.1 ควรทำวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

7.2.2 ควรศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการบริหาร
วิชาการของโรงเรียนในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

8. เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

นางสาวหทัย ศิริพิน. (2558). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม (นครราษฎร์ประสิทธิ์).

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ปิ่นนัชญา งามัญจิตร. (2559). ความคิดเห็นของครูต่อการบริการงานวิชาการในโรงเรียนเอกชน เขตพญาไท

กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ลำภู นาคทอง. (2559). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในกลุ่มสห

วิทยาเขตเบญจสิริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 . วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สายนภา ดาวแสง. (2559). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัด

สำนักงานการศึกษา เมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.

Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2011). *Research methods in education (7 th ed.)*. New York :

Routledge