

## ผลกระทบจากกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อชุมชนคั้งบางกะเจ้า จังหวัด สมุทรปราการ

พิชญภา สุธัตโต<sup>1\*</sup> กัมปนาท วิจิตรศรีกมล<sup>1</sup> และ กิตติชัย ดวงมาลัย<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<sup>2</sup>ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

\*E-mail: pichayapa39@hotmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1.สถานภาพด้านสังคม เศรษฐกิจ และการบริหารจัดการ CSR รวมถึงการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียว 2.ประเมินระดับความรู้ ทักษะ และ การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับ CSR 3.ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ในการทำ CSR เก็บข้อมูลตัวอย่างในตำบลบางกะเจ้าและทรงคนองจำนวน 317 ตัวอย่าง การวิเคราะห์ใช้ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทำตารางไขว้โดยทดสอบ Chi-Square ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุอยู่ในช่วง 41 – 50 ปี การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีรายได้อยู่ที่ต่ำกว่า 10,000 – 20,000บาท ประกอบอาชีพรับจ้าง และอยู่อาศัยภายในพื้นที่มากกว่า 30 ปี การบริหารจัดการจะแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ พื้นที่สีเขียว อนุรักษ์สิ่งห้อย พัฒนาอาชีพ และการจัดการขยะ การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์มีน้อย ต่อมาความรู้ในระดับปานกลาง มีทัศนคติทางบวกต่อกิจกรรม CSR การมีส่วนร่วมในกิจกรรมมีน้อย ความคิดเห็นต่อผลกระทบเกิดในทางบวกคือ การมีกิจกรรมทำให้เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะการเพิ่มปริมาณนักท่องเที่ยว ร้านค้า และรายได้ ดังนั้นหน่วยงานทั้งเอกชนและภาครัฐควรมุ่งถึงความต้องการของคนในพื้นที่ คอยติดตามตรวจสอบผลการทำกิจกรรมและให้ความรู้ เพื่อการทำCSRที่เหมาะสมและการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวให้คงอยู่อย่างยั่งยืน

**คำสำคัญ:** ผลกระทบ ความรับผิดชอบต่อสังคม คั้งบางกะเจ้า

## Impacts of Corporate Social Responsibility Activities on Kung Bang Kachao Communities, Samut Prakan Province

Pichayapa Sutudto<sup>1,\*</sup>, Kampanat Vijitsrikamol<sup>2</sup>, and Kittichai Duangmal<sup>3</sup>

1 Department of Agricultural and Resource Economics Faculty of Economics Kasetsart University

2 Department of Agricultural and Resource Economics Faculty of Economics Kasetsart University

3 Department of Environmental Science Faculty of Environmental Kasetsart University

\*E-mail: pichayapa39@hotmail.com

### Abstract

*This research sought to study social status, the economic, management of CSR, green spaces conservation, along with assessing knowledge level, attitude, and participation in CSR activities. The research also aimed to study the opinions of people on social, economic and environmental impacts of CSR activities. The data derived from 317 samples living in Bang Kachao and Song Kanong. The standard deviation, cross tabulation and Chi-square test were used to analyze the data. Results revealed that the respondents are mostly female, aged 41 – 50 years old. Education levels are mostly bachelor's degree. Monthly incomes are less than 10,000 – 20,000 baht, occupations are mainly employees and have been living in the area for over 30 years. Regarding management has divided into 4 parts; which are 1.green areas, 2.firefly conservation, 3.career development, 4.waste management, less participation conservation .Next, knowledge level medium, positive attitudes but less participation on CSR activities. Positive opinions, the CSR activities led to an increasing number of tourists, local shops, and income. Therefore, both the private sector and government sector should consider the needs of people in the area, keep monitoring the process and result of activities and provide knowledge and better understanding to accomplish proper CSR and sustainable green space conservation.*

**Keywords:** Impacts, Corporate Social Responsibility(CSR), Kung Bang Kachao

### 1. บทนำ

พื้นที่สีเขียว เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดคุณภาพชีวิตของคนเมือง ซึ่งเมืองที่ดีควรมีพื้นที่สีเขียวที่เหมาะสมและเข้าถึงได้ง่าย ซึ่งองค์การอนามัยโลก(WHO) กำหนดว่าเมืองที่มีสิ่งแวดล้อมที่ดีควรมีพื้นที่สีเขียวอย่างน้อย 9 ตารางเมตรต่อคน แต่พื้นที่สีเขียวภายในกรุงเทพมหานครมีแค่ 2.4 % หรือประมาณ 6.7 ตารางเมตรต่อคน (วอยซ์ทีวี, 2562) จะเห็นได้ว่าเราจะต้องเพิ่มพื้นที่สีเขียวเพื่อให้เป็นตามเกณฑ์และเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับคนกรุงเทพมหานครรวมถึงการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวที่มีอยู่เพื่อไม่ให้สัดส่วนพื้นที่สีเขียวลดลง ซึ่งพื้นที่สีเขียวในกรุงเทพฯ เป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญเนื่องจากมีระบบนิเวศที่อุดมสมบูรณ์และมีความหลากหลายของพืชและสัตว์สูง และอยู่ใจกลางแหล่งความเจริญของเมือง หากอนุรักษ์ไว้ก็จะเรียกได้ว่าเป็นปอดกลางเมืองให้กับคนกรุงเทพฯ สมุทรปราการ

แม้ว่าในกรุงเทพฯ จะจะมีกฎหมายที่เข้ามาควบคุมพื้นที่ในเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อไม่ให้พื้นที่สีเขียวลดลง แต่ผลที่เกิดขึ้นยังไม่ค่อยได้ผล เพราะการใช้กฎหมายเป็นการจัดการแบบมาตรการสั่งการและควบคุม (Command and control) อาจทำให้ประชาชน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีแรงจูงใจในการทำตาม จึงมีการใช้ทางเลือกที่เริ่มจากความสมัครใจในการที่จะเข้าร่วมของประชาชนเองนั่นคือ การทำ CSR เพราะ CSR เป็นกิจกรรมที่ทำเพื่อต้องการให้มีการพัฒนาที่ยั่งยืนใส่ใจในเรื่องสิ่งแวดล้อมและสังคม

การทำกิจกรรม CSR ในพื้นที่คู้บางกะเจ้า มีการทำอย่างต่อเนื่อง เช่น ในพื้นที่สวนศรีนครเขื่อนขันธ์ เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีระบบนิเวศน์อุดมสมบูรณ์ อยู่ใกล้กรุงเทพ จำนวนกิจกรรมในปี พ.ศ. 2562 ตำบลบางกะเจ้าและตำบลทรงคนอง มีปริมาณกิจกรรมมากที่สุด(กรมป่าไม้, 2562) การที่คู้บางกะเจ้ามีหน่วยงาน CSR เข้ามาในพื้นที่แต่ละครั้งอาจก่อให้เกิดผลกระทบทั้งเชิงบวก และเชิงลบ เพื่อหานโยบายและแนวทางในการส่งเสริมการทำ CSR ให้เหมาะสมกับพื้นที่คู้บางกะเจ้า และเพื่ออนุรักษ์พื้นที่สีเขียวให้คงอยู่อย่างยั่งยืน การศึกษาความคิดเห็นของผลกระทบ ในด้าน เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมจึงมีความสำคัญในการศึกษา

## 2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อศึกษาสถานภาพด้านสังคม เศรษฐกิจ และการบริหารจัดการ CSR รวมถึงการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียว ในพื้นที่ศึกษา

2.2 เพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับ CSR ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่ศึกษา

2.3 เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ในการทำ CSR ของหน่วยงานในพื้นที่ศึกษา

## 3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 3.1 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้

ความรู้หมายถึง ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ได้รับจากประสบการณ์ การค้นคว้า ข่าวสารการสังเกต ซึ่งสามารถพิสูจน์หาความจริงได้ แล้วเก็บสะสมความรู้ไว้เพื่อนำมาปรับใช้ในชีวิต

การวัดความรู้ มีรูปแบบของแบบทดสอบ 3 ลักษณะ (อาภาศรี ตรีกุลจันทนา, 2551)

1. แบบปากเปล่า (Oral Test) การทดสอบที่ใช้การถามเป็นรายบุคคลจะใช้ได้ผลดีเมื่อมีผู้ทำการทดสอบน้อย เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลา แต่จะเป็นการถามที่การโต้ตอบได้ทันที

2. แบบเขียนตอบ (Paper – Pencil Test) แบ่งได้ 2 รูปแบบ

แบบเรียงความ (Essay Type) เป็นการทดสอบที่ให้อิสระทางความคิด ทักษะ ความรู้สึก และเรียบเรียงเพื่อตอบตามหัวข้อที่กำหนด สามารถวัดพฤติกรรมและนำมาสังเคราะห์ให้เหตุผลได้แต่จะยากในการนำมาวิเคราะห์ออกเป็นคะแนน

แบบจำกัดคำตอบ (Fix – Response Type) เป็นการทดสอบที่มีคำตอบให้เลือก 4 แบบ คือ การแบบเลือกถูกผิด แบบเติมคำ แบบจับคู่ และแบบเลือกตอบ

3. แบบปฏิบัติ (Performance Test) การทดสอบที่ผู้ทำแบบทดสอบได้ทำการปฏิบัติจริงๆ

### 3.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความหมายคือ ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกมาตาม สถานการณ์ สภาพแวดล้อม ประสบการณ์ ความเชื่อ การศึกษา ซึ่งไม่อาจบอกได้ว่าความคิดเห็นนั้นถูกหรือผิด

วิธีวัดความคิดเห็น พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ (2531) การสร้างมาตรวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นมี 4 วิธี

1. วิธีของเธอร์สโตร (Thurston's Scale) วิธีสร้างมาตรวัดออกมาเป็นปริมาณแล้วนำไปเทียบกับตำแหน่งของความคิดเห็นทัศนคติไปในทางเดียวกันและมีช่วงที่ห่างกัน (Equal – Appearing Intervals)

2. วิธีกัตต์แมน (Gattman's Scale) วิธีวัดทัศนคติในแนวทางเดียวกันและสามารถจัดอันดับข้อความทัศนคติสูงต่ำแบบเปรียบเทียบกันและกัน จากอันดับต่ำสุดถึงสูงสุดได้

3. วิธีแนวแบบ S – D Scale (Semantic Differential Scale) โดยใช้คู่คำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงข้าม เช่น ดี-เลว ชื่น-ชัง เป็นต้น

4. วิธีวัดแบบลิเคิร์ต (Likert's Scale) โดยเป็นการแสดงทัศนคติในทางที่ชอบและไม่ชอบ จะมีการจัดอันดับ 5 หรือ 4 คำตอบและมีการให้คะแนนตามทิศทางด้านบวกและลบ

### 3.3 แนวคิดเกี่ยวกับผลกระทบ

ความหมายของผลกระทบได้ว่า เกิดจากการที่ตัดสินใจทำกิจกรรมหรือดำเนินการต่างๆและมีผลลัพธ์ตามมา ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้นั้นสามารถแบ่งได้ตามประเภท ขนาด ระยะเวลา และเป็นผลทั้งทางบวกและผลทางลบ

ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆไม่ว่าจะเป็นรูปแบบใดก็ตามจะก่อให้เกิดผลใน 3 รูปแบบ คือ

1. ระดับผลผลิต เป็นผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการดำเนินกิจกรรม
2. ระดับผลลัพธ์ เป็นผลที่เกิดต่อเนื่องมาจากผลผลิต
3. ระดับผลกระทบ เป็นผลที่เกิดต่อเนื่องจากการเกิดผลผลิตและผลลัพธ์

### 3.4 แนวคิดเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อสังคม

คือการสร้างองค์กรให้มีความดีเพื่อก่อให้เกิดความยั่งยืนของกิจการ จะมีรากฐานมาจากหลักคุณธรรมทางศาสนา (สถาบันไทยพัฒนา มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2553)

การจำแนกบทบาทของCSR สามารถจำแนกได้ 3 ประเภท ได้แก่

ประเภทแรก CSR after process หรือเรียกว่า กิจกรรมเพื่อสังคม เป็นการดำเนินกิจกรรมแยกจากขั้นตอนกระบวนการดำเนินธุรกิจ ซึ่งกิจกรรมมักจะเกิดขึ้นหลังจากที่มีเหตุการณ์หรือภัยพิบัติขึ้น ยกตัวอย่างกิจกรรมเช่น การแจกจ่ายสิ่งของเพื่อบรรเทาทุกข์ การให้เงินเยียวกับผู้ที่ได้รับผลกระทบ ประเภทที่สอง CSR in process หรือเรียกว่า ธุรกิจเพื่อสังคม เป็นการดำเนินธุรกิจให้มีกำไรและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ยกตัวอย่างกิจกรรมเช่น การชดเชยค่าเสียหายให้กับผู้บริโภคในกรณีที่สินค้ามีความบกพร่องไม่สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ การเปิดเผยข้อมูลตามหลักสิทธิที่ผู้บริโภคควรทราบ และประเภทสุดท้าย CSR as process หรือเรียกว่า กิจกรรมเพื่อสังคม เป็นการดำเนินกิจการโดยไม่แสวงหากำไร หรือเป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ยกตัวอย่างเช่น มูลนิธิกระจกเงา

มีการจำแนกรูปแบบของความรับผิดชอบต่อสังคมไว้ 6 กิจกรรม ได้แก่

การส่งเสริมการรับรู้ประเด็นปัญหาทางสังคม เป็นการจัดหาเงินทุน วัสดุสิ่งของ โดยจะเน้นที่การสร้างความสะดวกถึงปัญหา กิจกรรมถัดมาคือ การตลาดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางสังคม เป็นการบริจากรายได้ที่ได้จากการขายผลิตภัณฑ์ขององค์กร กิจกรรมที่สามคือการตลาดเพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาสังคม เป็นการสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้าน สุขภาวะ สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย กิจกรรมที่สี่การบริจาคเพื่อการกุศล เป็นการบริจาคตามความต้องการทั้งในรูปของเงิน และสิ่งของ กิจกรรมที่ห้าการอาสาช่วยเหลือชุมชน เป็นการทำกิจกรรมร่วมกันทั้งในองค์กรและคู่ค้า เพื่อสร้างความสัมพันธ์กันเองในองค์กรและกับคู่ค้า โดยจะมีการกำหนดวันหยุดเพิ่มเพื่อชดเชยวันที่ทำกิจกรรมอาสา และกิจกรรมสุดท้ายการประกอบธุรกิจอย่างรับผิดชอบต่อสังคม เป็นการดำเนินธุรกิจโดยคิดหาวิธีป้องกันเพื่อลดการเกิดผลกระทบทางสังคม หรือเป็นการร่วมมือในการช่วยกันแก้ไขปัญหา (วคินี่ นพคุณ, 2551)

### 3.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยในเรื่อง ผลกระทบจากกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมที่มีต่อชุมชนคังบางกะเจ้า จังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้า งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการทำการศึกษ โดยแบ่งตามประเด็น 12 ประเด็น

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความแตกต่างทางความคิด การบริหารจัดการ การอนุรักษ์ พื้นที่สีเขียว และความรับผิดชอบต่อสังคม สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความแตกต่างทางความคิดเห็นได้แก่ เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษา อาชีพ และจำนวนสมาชิกในครอบครัว ส่วนการอนุรักษ์ พื้นที่สีเขียว และการบริหารจัดการ ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจสู่ประชาชน รวมถึงการจัดการพื้นที่ใช้ประโยชน์โดยการคงพื้นที่สีเขียวไว้ดั้งเดิมและแบ่งสร้างที่อยู่อาศัย จะทำให้มีมูลค่าสูงที่สุด ถัดมาความรับผิดชอบต่อสังคม ประเภทกิจกรรมที่หน่วยงานทำมีลักษณะคล้ายกัน แต่การทำกิจกรรม CSR ไม่ได้พัฒนาสิ่งแวดล้อมหรือสังคมอย่างแท้จริง ซึ่งหากกิจกรรมที่เกิดขึ้นทั้งหมดเป็นไปในแนวทางนี้ก็จะทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน สิ่งแวดล้อมและสังคมได้ในระยะยาว ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม รวมถึงศึกษาความรู้ที่คนคิดเกี่ยวกับ CSR ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่ตำบลบางกะเจ้า และทรงคนอง

#### 4. วิธีดำเนินการศึกษา

ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างในตำบลบางกะเจ้าคือ องค์การบริหารส่วนตำบลบางกะเจ้า สวนศรีนครเขื่อนขันธ์ พิพิธภัณฑสถาน Mom&me coffee bar ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ วิสาหกิจชุมชนบ้านจันทน์สมไม่มงคล และวิสาหกิจชุมชนทองม้วนสมุนไพรบ้านสวน ในตำบลทรงคนองศึกษากับ องค์การบริหารส่วนตำบลทรงคนองสวนเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา วัดจากแดง โรงเรียนวัดคันลัด โรงเรียนวัดป่าเกด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ วิสาหกิจชุมชนเมืองสวนป่าเขื่อนอ้อมเกล้า และกลุ่มลำพูบางกระสอบ ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) จำนวนตัวอย่าง 18 ตัวอย่าง ส่วนประชาชนใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage sampling) โดยทำการแบ่งการเก็บตามหมู่บ้านแล้วแบ่งย่อยลงไปเป็นครัวเรือน จำนวนตัวอย่าง 299 ตัวอย่าง รวมทั้งหมด 317 ตัวอย่าง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เครื่องมือทางสถิติการทำตารางไขว้ (Crosstab) โดยทำการทดสอบ Chi-Square และการพรรณนาใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อเก็บข้อมูล การทดสอบความเชื่อมั่นแบบสอบถาม ค่า Cronbach's alpha เท่ากับ 0.88

#### 5. ผลการศึกษา

##### 5.1 ข้อมูลสถานการณ์ด้านสังคม เศรษฐกิจ และการบริหารจัดการ CSR รวมถึงการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียว

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุอยู่ในช่วง 41 – 50 ปี การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีรายได้อยู่ที่ต่ำกว่า 10,000 – 20,000 บาท ประกอบอาชีพรับจ้าง และอยู่อาศัยภายในพื้นที่มากกว่า 30 ปี

จากการศึกษาการบริหารจัดการ CSR พบว่า ขั้นตอนการบริหารจัดการ มีการ แบ่งด้านการทำกิจกรรมเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านอนุรักษ์ 2.ด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 3.ด้านพัฒนาอาชีพ 4.ด้านการจัดการขยะ การขอเข้าทำกิจกรรมในสถานที่ของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และกลุ่มชุมชน จะใช้การทำหนังสือยื่นเรื่องแจ้งความจำนงใช้เวลาในการดำเนินการไม่นาน การมีส่วนร่วมของประชาชนภายในพื้นที่ สามารถเข้าร่วมใน 3 ช่วง คือ 1. การเข้าร่วมประชุม เสนอความคิดเห็นก่อนการมีกิจกรรม 2. การทำกิจกรรม 3. การประเมินกิจกรรม แต่การที่มีกิจกรรมเข้ามาทำในพื้นที่ทำให้เกิดปัญหา 3 ประการ ได้แก่ 1.จราจรเกิดติดขัดในบางเวลาของกิจกรรมและเกิดเสาไฟฟ้าล้มหรือไฟฟ้าดับจากการที่รถไปเกี่ยวกับสายไฟฟ้า 2.การทำกิจกรรมไม่กระจายทั่วถึงทุกพื้นที่ กิจกรรมไม่ต่อเนื่อง ไม่มีการติดตามตรวจสอบกิจกรรม และกิจกรรมที่เกิดขึ้นไม่ได้มาจากความต้องการของคนภายในพื้นที่ 3.การขอความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมบ่อยครั้งทำให้การที่จะดำเนินกิจกรรมอื่นๆทำไม่ได้เต็มที่

จากการศึกษาการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์คือระยะทางความใกล้ไกลจากแหล่งที่ทำกิจกรรม จะมีอิทธิพลในการร่วมคิด ร่วมรับผลประโยชน์และร่วมประเมินกิจกรรม ทำให้การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ เช่น กิจกรรม ปลูกต้นไม้ แจกกล้าไม้ อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47

##### 5.2 ระดับความรู้ ทักษะคิด การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับ CSR

จากการศึกษาระดับความรู้เกี่ยวกับ CSR พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ในระดับปานกลาง

จากการศึกษาทัศนคติที่มีต่อ CSR พบว่าทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านองค์กรที่ทำกิจกรรม และด้านกิจกรรมที่เกิดขึ้น มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับมากคือมีทิศทางความคิดไปทางบวกต่อ CSR โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86, 3.81, 3.76 ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร (CSR)

ทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรม CSR	ค่าเฉลี่ย	ระดับทัศนคติ
ด้านองค์กรที่ทำกิจกรรม	3.81	มาก
ด้านการมีส่วนร่วม	3.86	มาก
ด้านกิจกรรมที่เกิดขึ้น	3.76	มาก

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมในกิจกรรม CSR พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ถึงการมีกิจกรรมมากกว่าไม่รู้ แต่ส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม

### 5.3 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม

จากการศึกษาพบว่ากิจกรรมCSRทำให้เกิดผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97, 2.95, 2.78 ตามลำดับดังตารางที่ 2 คือการทำกิจกรรม CSR ก่อให้เกิดประโยชน์กับพื้นที่และปัจจัยที่ส่งผลต่อการได้รับผลกระทบขึ้นอยู่กับระยะทางใกล้ไกลจากแหล่งที่ทำกิจกรรมและความต่างของกลุ่มคนคือหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน กลุ่มชุมชน ประชาชน ทำให้ได้รับผลกระทบต่างกัน

ตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นต่อผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ของกลุ่มตัวอย่าง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบจาก CSR	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
ด้านเศรษฐกิจ	2.97	ปานกลาง
ด้านสังคม	2.95	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อม	2.78	ปานกลาง

## 6. สรุปและอภิปรายผลการศึกษา

1. ประชาชนในตำบลบางกะเจ้าและทรงคนองมีระดับการศึกษาสูง และส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงาน เรื่องการบริหารจัดการ CSR มีการแบ่งกิจกรรมเป็น 4 ด้าน คือ 1. ด้านอนุรักษ์พื้นที่สีเขียว 2. ด้านอนุรักษ์หิ้งห้อย 3. ด้านพัฒนาอาชีพ 4. ด้านการจัดการขยะ ซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่จะมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเสนอแนะความคิดเห็น เข้าร่วมทำกิจกรรมและประเมินกิจกรรม ในการขอเข้าทำกิจกรรมในสถานที่ของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และกลุ่มชุมชน จะใช้การทำหนังสือยื่นเรื่องแจ้งความจำนง และเป็นการเก็บข้อมูลสถิติจำนวนหน่วยงานที่มาทำกิจกรรมอีกด้วย แต่การที่มีกิจกรรมเข้ามาทำในพื้นที่ทำให้เกิดปัญหา 3 ประการ ได้แก่ 1.จราจร เกิดรถติดในบางเวลาของกิจกรรมและเกิดเสาไฟฟ้าล้มหรือไฟฟ้าดับจากการที่รถไปเกี่ยวกับสายไฟฟ้า ซึ่งมีการแก้ไขปัญหาโดยให้รถที่เข้ามาทำกิจกรรมที่สวนศรีนครเขื่อนขันธ์ใช้เส้นทางเข้าของวัดบางกอบัวเนื่องจากเส้นทางนี้จะทางโค้งไม่มากและมีเลนถนนที่กว้างกว่าทางเข้าซอยเพชรหิรัญ33 2.การทำกิจกรรมไม่กระจายทั่วถึงทุกพื้นที่ กิจกรรมไม่ต่อเนื่อง ไม่มีการติดตามตรวจสอบกิจกรรม และกิจกรรมที่เกิดขึ้นไม่ได้มาจากความต้องการของคนภายในพื้นที่ 3.การขอความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมมีบ่อยครั้งทำให้การที่จะดำเนินกิจกรรมอื่นๆได้ไม่เต็มที่ และอาจเป็นสาเหตุหนึ่งให้การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวมีน้อย ผลการศึกษามีความคล้ายกับการทบทวนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านการมีส่วนร่วมพบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ได้แก่ นงนัท สนลอย (2542) อนิศา อ่อนบุญญะ (2549) ภัททิรา คุรุณารักษ์ (2555) ศุภโชค นาคเงิน (2556) โดยมีการให้เหตุผลว่า การทำกิจกรรมระหว่างภาครัฐ เอกชน และประชาชนยังมีความร่วมมือที่ยังไม่ดีพอ ควรมีการให้ความรู้ และการกระจายข่าวสารให้ทั่วถึง เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่น และความสนใจในการเข้าร่วม แต่มีความแตกต่างกับงานวิจัยของ ศิริรัตน์ พรหมดวงตา (2559) ที่บอกว่าการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง ที่มีความต่างอาจเพราะ ผู้วิจัยทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ภายในพื้นที่แหล่งการเกิดกิจกรรมแต่ไม่ได้เป็นกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมโดยตรงทั้งหมด ซึ่งทำให้การมีส่วนร่วมน้อย แต่ทางคุณศิริรัตน์ทำการศึกษากับกลุ่มที่เป็นคนทำกิจกรรมผู้ใช้บริการเองโดยตรง

2. ทศนคติในทางบวกเกี่ยวกับCSR รวมถึง และการเข้าร่วมทำกิจกรรมมีน้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในตำบลบางกะเจ้าและทรงคนองมีความรู้เกี่ยวกับCSRระดับปานกลางค่อนข้างน้อยคือมีความรู้แต่ยังไม่เข้าใจอย่างแท้จริง เมื่อไม่รู้จักประโยชน์หรือที่มาของการทำกิจกรรมทำให้ความสนใจในการมีส่วนร่วมมีน้อย ประกอบกับอาชีพส่วนใหญ่ของประชาชนในตำบลบางกะเจ้าและทรงคนองที่ประกอบอาชีพรับจ้างอาจทำให้ไม่ใช่อีกกลุ่มที่เกี่ยวข้องในการทำกิจกรรม และความสนใจอาจมีน้อยเนื่องจากต้องทำงานเลี้ยงชีพทำให้ไม่ได้นึกถึงการเข้าร่วมกิจกรรม ดังนั้นการที่หน่วยงานต่างๆเข้ามาทำกิจกรรมภายในพื้นที่ควรมีการถามความต้องการ ความคิดเห็น ให้ความรู้และอธิบายรายละเอียดของกิจกรรมให้เข้าใจตรงกัน เพื่อลดปัญหาความขัดแย้งและเพิ่มความน่าสนใจรวมถึงทำให้การทำกิจกรรมเกิดประโยชน์กับพื้นที่อย่างเต็มที่

3. ผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นผลกระทบด้านดีทั้ง ด้านสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม คือการมีกิจกรรมก่อให้เกิดประโยชน์กับพื้นที่ช่วยให้ เศรษฐกิจมีการเติบโต นักท่องเที่ยวเพิ่ม รายได้เพิ่ม สิ่งแวดล้อมได้รับการดูแล มีความขัดแย้งกับงานวิจัยของ เรืองอุไร เพชรสังข์ (2552) ที่บอกว่าการทำกิจกรรมCSR เป็นการทำให้เพิ่มความมั่นคงให้กับบริษัทเท่านั้นแต่ งานวิจัยครั้งนี้กลับพบว่า การทำกิจกรรมCSRก่อให้เกิดประโยชน์ต่อพื้นที่ ในเรื่องประเภทกิจกรรม แต่ละกิจกรรมที่หน่วยงานได้เข้ามาทำในพื้นที่ไม่มีความแตกต่างกันมากเพราะความต้องการของคนในพื้นที่และสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรมคล้ายกัน มีความเหมือนกับงานวิจัยของ ศิริรัตน์ พรหมดวงตา (2559) ที่บอกว่ากิจกรรมที่แต่ละบริษัทได้ทำมีความคล้ายกัน

## 7. ข้อเสนอแนะ

### 7.1 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

หน่วยงานที่เข้ามาทำกิจกรรมภายในพื้นที่ควรเข้ามาพูดคุยกับคนในพื้นที่เพื่อให้ทราบถึงความต้องการและปัญหาที่อยากให้ช่วยแก้ไข ซึ่งจะต้องพยายามช่วยเหลืออย่างเต็มที่ รวมถึงต้องมีการวางแผน ติดตาม และอธิบายรายละเอียดให้มีความเข้าใจตรงกัน เนื่องจากการให้ความสนใจ การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมมีน้อย แต่มุมมองที่มีต่อCSRเป็นไปในทางบวก แสดงถึงการเห็นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นหากมีกิจกรรม ดังนั้นหากทำกิจกรรมตามความต้องการและอธิบายรายละเอียดกิจกรรมให้ชัดเจนถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นก็จะได้รับความสนใจ กิจกรรมที่เกิดขึ้นก็จะประโยชน์ต่อพื้นที่และหน่วยงานก็ประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรม

### 7.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาต่อไป

7.2.1 ศึกษาผลกระทบในตำบลอื่นเพิ่มเติมจะได้มีข้อมูลที่ครอบคลุมครบถ้วนทั้งคั้งบางกะเจ้าเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก CSR

7.2.2 เปรียบเทียบปริมาณกิจกรรม CSR ที่มากขึ้นในแต่ละตำบลว่ามีผลต่อผลกระทบหรือไม่

## เอกสารอ้างอิง (References)

- กรมป่าไม้. 2562. ข้อมูลกิจกรรมปีงบประมาณ2562. [โปรแกรมคอมพิวเตอร์]. ศูนย์จัดการพื้นที่สีเขียวเชิงนิเวศนครเขื่อนขันธ์.
- นฤนาท สนลอย. 2542. แนวทางการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวบริเวณบางกะเจ้าตามโครงการสวนกลางมหานคร อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรบัณฑิต เทคโนโลยีการบริหารสิ่งแวดล้อม, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นัทรุทัย ขำดี. 2559. มาตรการทางกฎหมายในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ:กรณีศึกษาพื้นที่บางกะเจ้า. วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต กฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. 2531. การวัดทัศนคติ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย. 2549. หลักการและการใช้สถิติการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทางการแพทย์. พิมพ์ครั้งที่ 3. สงขลา: ชาญเมืองการพิมพ์.
- ภัททิรา คุรุณารักษ์. 2555. การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินที่มีผลต่อการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวในพื้นที่บางกะเจ้า อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาศาสตรสิ่งแวดล้อม, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- เรืองอุไร เพชรสังข์. 2552. ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรธุรกิจ กรณีศึกษาความรับผิดชอบต่อสังคมของ บมจ.ปตท. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต เศรษฐศาสตร์การเมือง, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วคินี นพคุณ. 2551. กลยุทธ์การสื่อสารเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม และการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มอุตสาหกรรมพลังงาน. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต นิเทศศาสตร์พัฒนาการ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วอยซ์ทีวี. 2562. มองโลก มองไทย. ค้นเมื่อ 3 กุมภาพันธ์ 2563. จาก [www.voicetv.co.th/watch/Fkr5H7q5E](http://www.voicetv.co.th/watch/Fkr5H7q5E).
- ศิริรัตน์ พรหมดวงดา. 2559. รูปแบบกิจกรรมเพื่อการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต นิเทศศาสตร์, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ศิริพงษ์ ศรีสุภาภรณ์. 2558. ความรู้ ทักษะจิตต่อพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานอุทหาเรือพริจลจอมเกล้า กรมอุทหาเรือ กรณีศึกษา: ในสายงานฝ่ายผลิต. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต การจัดการทางวิศวกรรม, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ศุภโชค นาคเงิน. 2556. การใช้ประโยชน์และการจัดการของประชาชนเพื่ออนุรักษ์พื้นที่สีเขียวบางกะเจ้า จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต การจัดการทรัพยากร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สถาบันไทยพัฒนา มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์. 2553. ค้นเมื่อ 10 ธันวาคม 2562. จาก [www.thaicr.com/2008/01/blog-post\\_07.html](http://www.thaicr.com/2008/01/blog-post_07.html).
- สถาบันพัฒนาธุรกิจอย่างยั่งยืน. 2556. ความรับผิดชอบต่อสังคมเพื่อความยั่งยืนขององค์กร. 1,000เล่ม. พิมพ์ครั้งที่ 2. ม.ป.ท.
- สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2558. ฐานข้อมูลชุมชนคั้งบางกะเจ้า อำเภอพระประแดงจังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ.2558.
- สุธาทิพย์ ชวนะเวสสกุล และ ปกรณ์ เมฆแสงสวย. 2560. การกลายเป็นเมืองจากผังเมืองรวม: กรณีศึกษาบางกะเจ้า. วารสารสังคมศาสตร์. 20.
- เสถียร เหลืองอร่าม. 2527. การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางด้านเศรษฐกิจและสังคม. กรุงเทพมหานคร: อักษรสยามการพิมพ์.
- อนิศา อ่อนบุญญะ. 2549. แนวทางการจัดการพื้นที่สีเขียวบางกะเจ้า จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต การจัดการทรัพยากร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อภาศรี ตระกูลจันทนา. 2551. ความรู้ความเข้าใจของผู้ทำบัญชีเกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 35 เรื่องการนำเสนองบการเงิน ในจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- เอกราช ปรีชาชน. 2547. การศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่สีเขียว บริเวณบางกะเจ้า อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภูมิศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.